

Hankintaoikaisuvaatimus ja vastine Markkinaoikeudelle, Työkonepalvelujen ja katujen kunnossapidon hankinta, osa-alue 15. Kuorma-autot maansiirto, 4-akseliset

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 44
828/02.08.00.06/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, 02 778 2302

Selostusta hankinnasta

Salon kaupungin infrapäällikkö on tehnyt hankintapäätöksen 6/2026 § 10.4.2026 työkonepalvelujen ja katujen kunnossapitotöiden hankinnasta. Hankintapäätöksen mukaan infrapäällikkö on päättänyt hankkia työkonepalvelut ja katujen kunnossapitotyöt ajalle 1.5.2026-30.4.2031 päätöksen liitteinä olevien vertailujen yhteenvetojen mukaisilta tarjoajilta tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisesti, osa-alueittain seuraavasti:

- Osa-alueille 1-21 ja 28-29 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-5.
- Osa-alueille 22-23 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-18.
- Osa-alueille 24-27 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-12.

Hankintapäätös liitteineen on lähetetty tiedoksi tarjouksen jättäneille tarjoajille 10.4.2026 sähköisen kilpailutusjärjestelmän Clouidian kautta.

Kuljetusliike Topi Nikula Oy on jättänyt 16.4.2026 hankintaoikaisuvaatimuksen Salon kaupungille koskien kyseisen hankinnan osa-aluetta 15. Kuorma-autot, maansiirto 4-akseliset. Hankintaoikaisuvaatimuksen mukaan Kuljetusliike Topi Nikula Oy vaatii, että markkinahinnoista poikkeavat tarjoukset on hylättävä, jos hintarakenneselvitystä ei saada. Perusteluina on lakiviittauksen ohella erittely oletetusta kilpailijan kustannusrakenteesta, johon vedoten valittua tarjousta ei pidetä lainmukaisena.

Hankintalain 133.1 §:n mukaan Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisuun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisuun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Hankintayksikkö eli Salon kaupunki on ilmoittanut hankintaoikaisuun vireilletulosta sähköpostilla kaikille osa-alueelle jättäneille tarjoajille eli asianosaisille 4.5.2026 ja varasi samalla asianosaisille mahdollisuuden tulla kuulluksi ja antaa lausunto hankintaoikaisuun. Määräaikaan mennessä saatiin kaksi lausuntoa Mertsu Toivonen Oy:ltä ja Palpen Oy:ltä.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 96 §:n mukainen selvitys

Hintarakennetta koskeva selvitysmenettely voi lain mukaan koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, lakisäätteisten liiketoiminta- ja työnantajavelvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea.

Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on

hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat sanottujen velvoitteiden laiminlyömisestä.

Hankintayksikkö on arvioinut, että tarjoajayrittäjällä on ollut liiketaloudellinen ja yrittäjäriskiin perustuva arviointi tarjouksensa perustana. Tarjottu hinta on mahdollinen kun työ suoritetaan ainakin osaksi yrittäjätöyönä, kaluston pääomakustanusrakenne on kevyt, ajo on polttoainetaloudellista, sekä liiketoimintakate hyväksytään maltillisiksi.

Hankintaoikaikaisuvaatimuksen ratkaisu

Hankintaoikaisu on hankintayksikön mahdollisuus itse oikaista hankintapäätöstä esimerkiksi menettelyssä tapahtuneen virheen perusteella ilman, että asia päätty markkinaoikeusvalituksella tutkittavaksi. Tässä vaiheessa hankintayksikkö on tehnyt arvioinnin, että tarjotut hinnat eivät ole lainvastaisesti alhaisia. Hankintayksiköllä ei ole oikeutta hylätä tarjousta mainitulla perusteella, jos tarjoaja pystyy luotettavasti osoittamaan mahdollisuutensa hankinnan toteuttamiseen. Valittajan viittaama tarjous on ollut tarjouspyynnössä edellytetyn mukainen ja valittaja on vakuuttanut tuottavansa palvelut ilmoittamillaan hinnoilla. Tarjouspyynnössä ei ole annettu ohjeita, jotka olisivat estäneet tarjoajia vapaasti hinnoittelemasta palveluitaan. Tarjouspyynnössä ei myöskään ole nimenomaisesti ilmoitettu, että hinnan alhaisuus voisi johtaa tarjouksen hylkäämiseen. Kun tarjousta ei ole pidetty lainvastaisesti alhaisena, hankintaoikaisuvaatimusta ei hyväksytä ja asia jää markkinaoikeuden harkintaan.

Lausuntoehdotus markkinaoikeudelle

Hankintayksikkö lausuu, että valitus on hylättävä. Hankintayksikön arvion mukaan kyseisen osa-alueen puitejärjestelyhankinta ja sen tuottaminen voidaan toteuttaa hankinta-asiakirjoissa kuvatun mukaisesti myös valituksenalaisten tarjouksien osalta. Arvion mukaan käyttötarve on suhteellisen vähäinen ja koskee lisätilausajoja, jolloin osa vastaavasta tarpeesta tulee hakintuksi osana erillisurakoita. Vapaan kilpailun nimissä valituksenalaiset tarjoukset pitää pysyttää osana hankintakilpailutusta eikä asiaa tule palauttaa uuteen käsittelyyn.

Oikeudenkäyntikulut on määrättävä soveltuvan prosessilain pääsäännön mukaisesti osapuolen itse vastattavaksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen ja antaa samalla valmistelutekstin lausuntona markkinaoikeudelle.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Markkinaoikeus
Kuljetusliike Topi Nikula Oy