

Tekninen lautakunta

Aika

19.05.2026 klo 18:02 - 18:48

Paikka

Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, 24100 Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 37	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 38	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 39	Teknisen lautakunnan kokoukset syksyllä 2026	5
§ 40	Kameravalvontajärjestelmien ja niihin liittyvien palvelujen hankinta	6
§ 41	Vilhonraitin katusuunnitelman hyväksyntä	9
§ 42	Oikaisuvaatimus vahingonkorvaushakemukseen, autovahinko, Alarinne	12
§ 43	Oikaisuvaatimus, työkonopalvelujen ja katujen kunnossapitotöiden hankinta, osa-alueet 1. KUP 00-03 ja 2. KUP 30-60	13
§ 44	Hankintaoikaisuvaatimus ja vastine Markkinaoikeudelle, Työkonopalvelujen ja katujen kunnossapidon hankinta, osa-alue 15. Kuorma-autot maansiirto, 4-akseliset	16
§ 45	Viranhaltijapäätökset	19
§ 46	Tiedoksi tulleet asiat	20

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kanerva Tauno Hyttinen Marjatta Järvinen Anne Järvinen Janne Olkinuora Antti Paananen Satu Salminen Katri Silén Kasper Tammi Timo Tekkala Kalle Vierjoki-Väätäinen Karoliina	puheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Vesa Simo Uusitalo Kiisa Sallinen Mikael		
Muu	Nummentalo Juhani Virtanen Teemu Mamia Satu	kaupunginhallituksen edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 27.05.2026

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Tekninen lautakunta

§ 37 19.05.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 37

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 25.5.2026 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 27.5.2026 kuntalain 140 §:n mukaisesti kaupungin verkkosivuilla, ellei yksittäisen asian osalta ole tiedoksianto-osassa muuta ilmoitettu.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Janne Järvinen ja Katri Salminen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta

§ 38 19.05.2026

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 38

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 156 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 157 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta

§ 39 19.05.2026

Teknisen lautakunnan kokoukset syksyllä 2026

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 39
5013/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Hallintosäännön 145 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämänään aikana ja päättämässään paikassa. Kokous pidetään myös milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitelimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Tekninen lautakunta päätti 25.6.2025 pitämässään kokouksessaan, että lautakunnan varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti kerran kuukaudessa tiistaisin kaupungintalolla alkaen klo 17.00.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää muuttaa kokouspäivän tiistaista keskiviikoksi ja kokoontua syksyllä 2026 seuraavasti: ke 19.8., ke 16.9. kokous + iltakoulu, ke 30.9 TA-kokous, ke 4.11., ke 2.12.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Tekninen lautakunta

§ 40 19.05.2026

Kameravalvontajärjestelmien ja niihin liittyvien palvelujen hankinta

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 40
2636/02.08.00.06/2025

Valmistelija

rakennuttajapäällikkö Juuso Vesterinen, juuso.vesterinen@salon.fi, 050 576 3573

Salon kaupunki on pyytänyt tarjouksia 20.3.2026 päivätyllä tarjouspyynnöllä kameravalvontajärjestelmien ja niihin liittyvien palvelujen hankinnasta. Hankinnan kohteena on kaupungin kameravalvontajärjestelmien huolto ja kunnossapito, uusien kameravalvontajärjestelmien hankinta ja niiden asentaminen sekä vanhojen kameravalvontajärjestelmien päivittäminen kaupungin omistamissa ja vuokraamissa kiinteistöissä. Hankinta sisältää hankintaan soveltuvat kameravalvontajärjestelmät, niiden tiedonsiirtolaitteet sekä kameravalvontalaitteiden ja järjestelmien asentamiseen ja huoltoon liittyvät tarvikkeet. Lisäksi hankintaan kuuluu tarvittavat työt koskien järjestelmien käyttöönottoa, vianetsintä- ja korjaustyöt, huoltotyöt, ohjelmointityöt sekä suunnitteluun ja dokumentointiin liittyvät muut työt sekä urakat sisältäen asennus-, muutos- ja korjaustyöt.

Hankinnan sopimuskauden on tarkoitus alkaa touko-kesäkuussa 2026 ja sopimuskausi päättyy 31.12.2027. Lisäksi tilaaja varaa mahdollisuuden kahteen yhden vuoden pituiseen optiokauteen. Optiolla tarkoitetaan mahdollisuutta sopimuksen jatkamiseen alkuperäisin ehdoin. Tilaaja päättää option käytöstä ja kestosta erikseen.

Hankinnan hankintailmoitus julkaistiin Hilmassa 22.3.2026 ja TEDissä 23.3.2026. Hankinnan tarjouspyyntö julkaistiin kaupungin sähköisessä hankintajärjestelmässä Tarjouspalvelussa, johon myös tarjoukset tuli jättää.

Hankinnan arvioitu arvo ylittää tavaroiden ja palvelujen EU-kynnysarvon. Hankintamenettely oli avoin menettely, jossa perustetaan puitejärjestely. Osatarjouksia ei hyväksytty. Hankintalain 75 §:n mukaan jos hankintayksikkö ei jaa hankintasopimusta osiin, sen on esitettävä jakamatta jättämisen syyt hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä tai hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa. Kameravalvontajärjestelmien ja niihin liittyvien palvelujen hankintaa ei ole jaettu osiin, sillä hankinta on tarkoituksenmukaista toteuttaa kokonaisuutena ja hankinnan jakaminen osiin voisi lisätä hankintayksikön kustannuksia. Lisäksi kyseistä hankintaa ei jaettu osiin, koska sopimuksen toteuttaminen järkevänä kokonaisuutena muodostuisi tällöin teknisesti hankalaksi. Eri osien sopimuskomppaneiden vastuiden ja velvollisuuksien yhteensovittaminen hankaloittaisi sopimuksen asianmukaista toteuttamista.

Hankintaan oli mahdollista esittää lisäkysymyksiä 2.4.2026 klo 16:00 mennessä. Kysymyksiä esitettiin ja niihin vastattiin 13.4.2026.

Tarjousten jättämisen määräaikaan 21.4.2026 klo 12.00 mennessä saapui yhdeksän tarjousta seuraavilta tarjoajilta: 4Safe Oy, ANV Lukkopalvelu Oy, BLC Turva Oy, Caverion Suomi Oy – Turvaratkaisut, Certego Oy, Converging Finland Oy, ISS Palvelut Oy, Paretec Oy ja Valvova Oy.

Tarjoajat täyttivät tarjoajalle tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuus- ja kelpoisuusvaatimukset.

Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan tuli täyttää liite 6 hintalomake ja ilmoittaa siinä tuotteiden / komponenttien merkki ja malli sekä niiden hinta ilman arvonlisäveroa (alv 0 %). 4Safe Oy:n tarjouksen osalta pyydettiin täsmennystä seuraavien tuotteiden ominaisuuksien osalta: "NVR tallennin (≥16 IP/enkooderi, 4K, ≥160 Mbps, ≥8TB RAID1)" sekä "NVR tallennin (≥32 IP/enkooderi, 4K, ≥320 Mbps, ≥16TB RAID1)". Täsmennykset saatiin ja tarjous todettiin tarjouspyynnön mukaiseksi.

Muut saadut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinta on ainoa valintaperuste. Tarjousten vertailuhintana käytetään kokonaisvertailuhintaa siten, kun se on kuvattu ja siten kun se muodostuu tarjouspyynnön kohdassa Hankinnan kohteen kriteerit. Tarjouksista valitaan enintään viisi (5) kokonaistaloudellisesti edullisinta eli hinnaltaan halvinta tarjoajaa/tarjousta.

Hankintalain 96.1 §:n mukaan Hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Pyyntö ja selvitys voivat koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen veloitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtioneuvon tukea. ANV-Lukkopalvelu Oy:n tarjouksessa jotkut annetut yksikköhinnat vaikuttivat poikkeuksellisen alhaisilta, joten tarjoajalta pyydettiin tähän hankintalain 96 §:n mukaista selvitystä. Selvitys saatiin määräaikaan mennessä. Saatu selvitys selittää riittävästi tarjouksen hintatason ja osoittaa, että hankinta voidaan toteuttaa tarjouspyynnön mukaisesti.

Saadut tarjoukset ovat kokonaisvertailuhinnaltaan (alv 0 %) seuraavat:

4Safe Oy	23 689,00 eur
ANV Lukkopalvelu Oy	13 769,00 eur
BLC Turva Oy	18 727,43 eur
Caverion Suomi Oy	16 384,58 eur
Certego Oy	18 091,97 eur
Converging Finland Oy	35 366,00 eur

Tekninen lautakunta

§ 40 19.05.2026

ISS Palvelut Oy	18 800,20 eur
Paretec Oy	22 457,03 eur
Valvova Oy	19 369,00 eur

Hankintalain 93 §:n mukaan jos hankintayksikkö käyttää muissa kuin tavarahankinnoissa kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena ainoastaan halvinta hintaa, sen on esitettävä tätä koskevat perustelut hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä taikka hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa. Kyseisessä kameravalvontajärjestelmien ja niihin liittyvien palvelujen hankinnassa valintaperusteena on ollut hinnaltaan halvin tarjous siksi, että tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukset on asetettu niin korkeiksi, että laadullisia kriteerejä ei ollut tarpeen asettaa.

Vertailuin perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättivät seuraavat viisi tarjoajaa, joita esitetään valittaviksi tarjoajiksi: 1. ANV Lukkopalvelu Oy, 2. Caverion Suomi Oy – Turvaratkaisut, 3. Certego Oy ja 4. BLC Turva Oy ja 5. ISS Palvelut Oy.

Kameravalvontajärjestelmiä, niihin liittyviä laitteita ja tarvikkeita sekä töitä hankitaan vain tilaajan tarpeen mukaan ja varattujen määrärahojen puitteissa. Tilaaja ei sitoudu mihinkään vähimmäis- tai enimmäisostomääriin. Hankinnan arvioitu enimmäismäärä koko sopimuskaudelle optiot mukaan lukien on 1 000 000 euroa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hankkia kameravalvontajärjestelmät ja niihin liittyvät palvelut seuraavilta kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneiltä tarjoajilta: 1. ANV Lukkopalvelu Oy, 2. Caverion Suomi Oy – Turvaratkaisut, 3. Certego Oy, 4. BLC Turva Oy ja 5. ISS Palvelut Oy.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Tarjoajat; hankintapalvelut lähettää otteen

Tekninen lautakunta

§ 41 19.05.2026

Vilhonraitin katusuunnitelman hyväksyntäTekninen lautakunta 19.05.2026 § 41
2928/10.03.01.01/2026

Valmistelija

suunnitteluinsinööri, Laura Haonpera, laura.haonpera@salo.fi, 02 778 5200

Salon kaupungin infrapalveluissa on valmistunut Vilhonraitin katusuunnitelma. Suunniteltu alue käsittää nykyisen murskepintaisen jalankulku- ja pyöräilyväylän (Vilhonraitti) saneerauksen välillä Turuntie - Vilhonkatu. Liitteenä olevat katusuunnitelma-asiakirjat sisältävät alueen suunnitelmakartan, pituusleikkauksen sekä tyyppipoikkileikkauksen.

Vilhonraitti on noin 100 metriä pitkä jalankulku- ja pyöräilyväylä. Väylän leveydeksi on suunniteltu 3,00 metriä. Turuntien puoleinen pääty on hyväksytyssä asemakaavassa leveämpi, joten siihen on suunniteltu laajempaa kivettyä aluetta. Kiveyksen yhteyteen on tarkoitus asentaa penkki ja istutuslaatikko. Väylän kuivatusta parannetaan lisäämällä alueelle hulevesikaivoja. Alueen liikenteenohjaus on esitetty suunnitelmissa.

Katusuunnitelmat ovat olleet nähtävillä 27.4.-11.5.2026 välisen ajan Halikon virastotalolla sekä kaupungin verkkosivuilla. Suunnittelualan naapurikiinteistöjä tiedotettiin asiasta kirjeitse ja lisäksi tieto nähtävillä olosta julkaistiin Salon Seudun Sanomissa 25.4.2026. Määräaikaan mennessä saapui 3 muistutusta.

Muistutus 1:

Kiitokset siitä, että kunnostatte Vilhonraitin pyörä- ja kävelytien. [REDACTED] Kauhukseni olen huomannut sen, että Vilhonraitti toimii mopojen ja mopoautojen oikaisureittinä Turuntieltä Vilhonkadulle ja siitä edelleen Mariankadulle entisen huoltoaseman pihan poikki. Olen todistanut [REDACTED] useita läheltäpiti tilanteita, kun täyttä vauhtia ajava mopo kaahaa Vilhonraittia suoraan Vilhonkadun varrella olevan kävelytien yli hiljentämättä lainkaan vauhtia. Vain hyvä tuuri on estänyt vakavan onnettomuuden.

Toivoisin, että Vilhonraitille tulisi Vilhonkadun puoleiseen päätyyn jonkinlainen hidaste-este tai hidasteaita, joka estää sen, että Vilhonraitilta ei voi ajaa pysähtymättä Vilhonkadulle.

Toivoisin myös, että valkoinen korkea aita Vilhonraitin varrella Vilhonkadun puoleisessa päässä voitaisiin madaltaa reilusti. Se lisäisi turvallisuutta, jotta Vilhonkadun kävelytieltä olisi parempi näkyvyys Vilhonraitille.

Vastine muistutukseen 1:

Infrapalvelualue toteaa, että Vilhonraitille ei voida asentaa hidaste-estettä esimerkiksi töyssyä, koska väylän tulee olla esteetön. Mahdollinen este/töyssy vaikeuttaisi esimerkiksi rollaattoreilla ja polkupyörillä kulkijoita.

Hidasteaidalla eli sulkupuomilla ei pystytä estämään mopolla ajoa, koska väylälle on jätettävä tilaa kulkea esteettömästi rollattorilla ja polkupyörillä. Tästä samasta välistä sopii kulkemaan myös mopolla.

Vilhonkadun päässä oleva aita on kiinteistön aita. Infrapalvelut välittää tiedon aidasta rakennusvalvontaan, joka tarkastaa täyttääkö aita näkemävaatimukset.

Muistutus 2:

Haluaisimme taloyhtiön puolesta huomauttaa, että raitilla on jo nyt paljon mopoliikennettä ja on vain ajan kysymys, milloin joku törmää Vilhonkadulla kulkevaan kävelijään tai pyöräilijään. Raitin molempiin päihin tulisi asentaa vähintään jokin hidaste ja mielellään myös este, mikä estää autolla ja mopoautolla yms. ajon raitilla. Vielä kun pintaan tulee asfaltti, niin nopeudet kasvavat entisestään.

Lisäksi pyydämme huomioimaan, että ilmeisesti hulevesiverkoston kapasiteetti on jo nykyisellään tiukilla, koska Vilhonkatu lätäköityy helposti. Jokin asfalttia läpäisevämpi pinta olisi parempi.

Vastine muistutukseen 2:

Infrapalvelualue toteaa, että Vilhonraitille ei voida asentaa hidaste-estettä esimerkiksi töyssyä, koska väylän tulee olla esteetön. Mahdollinen este/töyssy vaikeuttaisi esimerkiksi rollaattoreilla ja polkupyörillä kulkijoita. Hidasteaidalla eli sulkupuomilla ei pystytä estämään mopolla ajoa, koska väylälle on jätettävä tilaa kulkea esteettömästi rollattorilla ja polkupyörillä. Tästä samasta välistä sopii kulkemaan myös mopolla.

Vilhonraitti on jalankulku ja pyöräilyväylä, joten pintamateriaaliksi valittiin asfaltti. Vilhonraitin kuivatus on hoidettu ritiläkaivoin, jotka johdetaan Vilhonkadun hulevesiviemäriin. Vilhonkadun lätäköityminen ei johdu Vilhonraitista.

Muistutus 3:

Salon Omakotiyhdistys tekee muistutuksen Vilhonraitin katusuunnitelmaan, VILHONRAITIN SANEERAUS asemapiirustus, piir.nro 1.0. Ehdotamme, että Vilhonraitin molemmissa päissä oleviin liikennemerkkeihin lisätään lisäkilpi "Huoltoajo sallittu".

Salon Omakotiyhdistyksellä on tosiasiallinen huoltoajon tarve, koska yhdistyksen toimitilan kulkuovi sijaitsee Vilhonraitin varrella. Tilaan on tarpeen kuljettaa tavaraa suoraan ovelta sisään sekä ulos ja tilaan pääsee esteettömästi, minkä vuoksi toisinaan on myös tarpeen tuoda henkilö ajoneuvolla oven viereen.

Myös muilla alueen toimijoilla on huoltoajon tarvetta. Havaintojemme mukaan esimerkiksi ilmeisesti Varhan omistaman varaston vuokralainen kuljettaa tavaraa Vilhonraittia hyödyntäen. Lisäkilpi selkeyttäisi liikennejärjestelyä ja mahdollistaisi välttämättömän huoltoajan hallitusti ilman, että kadun muu käyttötarkoitus vaarantuu.

Tekninen lautakunta

§ 41 19.05.2026

Esitetty lisäkilpi on perusteltu myös siksi, että "Huoltoajo sallittu" – lisäkilvellä voidaan sallia kiinteistön huoltoon liittyvä välttämätön kuljetus, sellaisten tavaroiden kuljetus, joiden kantamista ei ole kohtuullista edellyttää, sekä liikkumiseltaan rajoittuneen henkilön kuljettaminen. Näin ollen ehdotettu ratkaisu vastaisi alueen todellisia käyttötarpeita.

Pyydämme, että tämä muistutus otetaan huomioon Vilhonraitin katusuunnitelman jatkokäsittelyssä ja että suunnitelmaan lisätään Vilhonraitin päihin lisäkilvet "Huoltoajo sallittu".

Vastine muistutukseen 3:

Infrapalvelualue toteaa, että liikenteenohjausta muutetaan niin, että huoltoajo on sallittu.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Vilhonraitin katusuunnitelman.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 1 KS_1.0_Asemapiirustus

Liite 2 KS_2.0_Pituusleikkaus

Tekninen lautakunta

§ 42 19.05.2026

Oikaisuvaatimus vahingonkorvaushakemukseen, autovahinko, AlarinneTekninen lautakunta 19.05.2026 § 42
2490/03.06.02.01/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salon.fi

Aiempi käsittely

Asiassa on ollut kyse auton rengasvaurion korjauskustannuksia koskevasta [REDACTED] vaatimuksesta määrältään 80 euroa. Vahinkotapahtumassa matkailuauton rengas on selostuksen mukaan tyhjentynyt kuoppaan ajettaessa Alarinne-nimisellä kaupungin kunnossapitovastuussa olevalla kadulla Tupurissa. Kustannus perustuu rengasliikkeen laskuun. Vaatimus on aiemmin hylätty selvitykseen ja arvioon perustuen, jossa vahinkopaikaksi määriteltiin Alarinteen suora. Päätökseen vaaditaan uudelleenarviointia oikaisuvaatimusteitse.

Uusi selvitys

Paikka on täsmennyspyynnön ja tarkemman tiedon mukaan käyty tarkastamassa ajamalla. Sittemmin paikattut vahinkopaikan kuopat ovat – toisin kuin päätöksessä on mainittu – hieman mutkan jälkeen, jolloin on mahdollista että ne ovat jääneet kuljettajalta katveeseen ennen liikennetilanteessa tullutta väistämismahdollisuutta. Kevättalvella syntyneet kuopat ovat olleet isohkoja ja suoraan ajoradalla. Kuopat on sittemmin korjattu.

Vahingon korvaaminen on paikan tarkennuttua kohtuullista.

Korvausvastuu perustuu kunnossapitolain 1 ja 3 §:iin.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen
Talouspalvelut

Tekninen lautakunta

§ 43 19.05.2026

Oikaisuvaatimus, työkonepalvelujen ja katujen kunnossapitotöiden hankinta, osa-alueet 1. KUP 00-03 ja 2. KUP 30-60

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 43
828/02.08.00.06/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302

Salon kaupungin infrapäällikkö on tehnyt hankintapäätöksen 6/2026 § 10.4.2026 työkonepalvelujen ja katujen kunnossapitotöiden hankinnasta. Hankintapäätöksen mukaan infrapäällikkö on päättänyt hankkia työkonepalvelut ja katujen kunnossapitotyöt ajalle 1.5.2026- 30.4.2031 päätöksen liitteenä olevien vertailujen yhteenvetojen mukaisilta tarjoajilta tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisesti, osa-alueittain seuraavasti:

- Osa-alueille 1-21 ja 28-29 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-5.
- Osa-alueille 22-23 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-18.
- Osa-alueille 24-27 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-12.

Hankintapäätös liitteineen on lähetetty tiedoksi tarjouksen jättäneille tarjoajille 10.4.2026 sähköisen kilpailutusjärjestelmän Clouidian kautta.

Palpen Oy on jättänyt 23.4.2026 oikaisuvaatimuksen Salon kaupungille koskien kyseisen hankinnan osa-alueita 1. KUP 00-03 ja 2. KUP 30-60, jotka ovat pyöräkuormaajia. Oikaisuvaatimuksen mukaan Palpen Oy vaatii, että päätös Infrapäällikkö, 10.04.2026, § 6/2026 oikaistaan seuraavasti. Päätös on oikaistava siten, että hankintayksikkö pyytää hankintalain 96 §:n mukaisen selvityksen poikkeuksellisen alhaisista tarjouksista, erityisesti KUP 00-03 -luokan työkoneiden tuntihintojen osalta, joissa tarjottu hinta on 30-33 €/h sekä KUP 30-60 - luokan työkoneiden tuntihintojen osalta, joissa tarjottu hinta on 40 €/h. Mikäli tarjoajat eivät kykene esittämään luotettavaa, yksityiskohtaista ja todennettavaa selvitystä tarjosten kustannusrakenteesta, poikkeuksellisen alhaiset tarjoukset on hylättävä hankintalain vastaisina. Lisäksi vaaditaan, että toimittajien valinta pisteytyksineen on korjattava vastaavasti. Vaatimuksen perusteluna todetaan, että tarjottu hintataso ei kata kuljettajan tai yrittäjän oman työn kustannuksia, työkoneen käyttökuluja (mm. polttoaine ja muut käyttöaineet), kaluston hankintamenoa ja arvonalenemaa eikä yritystoiminnan pakollisia yleiskustannuksia. Hinta alittaa toiminnan välittömät ja välttämättömät kustannukset, eikä mahdollista hankinnan ehtojen mukaista, laadukasta ja lakisääteisiä velvoitteita noudattavaa palvelun toteuttamista.

Hankintalain 133.1 §:n mukaan Hankintayksikkö voi ottaa hankinta-oikaisuun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankinta-oikaisu vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Hankintayksikkö eli Salon kaupunki on ilmoittanut hankinta-oikaisu vireilletulosta sähköpostilla kaikille osa-alueelle jättäneille tarjoajille eli

Tekninen lautakunta

§ 43 19.05.2026

asianosaisille 27.4.2026 ja varasi samalla asianosaisille mahdollisuuden tulla kuulluksi ja antaa lausunto hankintaoikaisuun. Määräaikaan mennessä ei tullut yhtään lausuntoa.

Hankintalain 96 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Pyyntö ja selvitys voivat koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea.

Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden laiminlyömisestä.

Hankintalain esitöissä on todettu muun muassa, että kyseisen 96 pykälän 1 momentin mukaan hankintayksiköllä olisi velvollisuus pyytää selvitystä ja tarjoajalla velvollisuus antaa selvitys hankintayksikön pyynnöstä aina kun kysymyksessä on poikkeuksellisen alhaiselta vaikuttava tarjous. Tarjotun hinnan tai kustannusten poikkeuksellisuuden arvioiminen on olisi kuitenkin hankintayksiköiden harkintavallassa. Hinnan tai kustannusten poikkeuksellisuutta arvioitaessa voidaan kiinnittää huomiota muun muassa hankinnan laatuun ja laajuuteen sekä toimitusaikaan, hankinnan oikeudellisiin, taloudellisiin sekä teknisiin tekijöihin, muiden tarjoajien antamiin hintoihin sekä toimialalla tyypilliseen hinnoittelurakenteeseen.

Hinnoittelu tarjouksiin on hankintayksikön arvioinnin mukaan tehty liiketaloudellisin perustein eikä hinnoittelu ole lainvastaisesti poikkeuksellisen alhainen. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan tuli ilmoittaa tarjouksessaan työkonekohtaisesti tuntihinta kullekin työkoneelle. Kuten hankinnan tarjouspyynnössä on todettu, hankinnassa on kyse puitejärjestelystä, johon on valittu useampi tarjoaja. Näin ollen tarjoajan on pitänyt yrittäjäriskillään arvioida tilauskannan ja toiminnan luonteen mukainen kannattavuus.

Salon kaupunki hankintayksikkönä on arvioinut tarjottuja tuntihintoja, eikä ole oman arvion perusteella havainnut, että tarjotut tuntihinnat olisivat poikkeuksellisen alhaisia edellä perusteltu huomioon ottaen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen.

Päätös



Tekninen lautakunta

§ 43 19.05.2026

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Palpen Oy

Tekninen lautakunta

§ 44 19.05.2026

Hankintaoikaisuvaatimus ja vastine Markkinaoikeudelle, Työkonepalvelujen ja katujen kunnossapidon hankinta, osa-alue 15. Kuorma-autot maansiirto, 4-akseliset

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 44
828/02.08.00.06/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302

Selostusta hankinnasta

Salon kaupungin infrapäällikkö on tehnyt hankintapäätöksen 6/2026 § 10.4.2026 työkonepalvelujen ja katujen kunnossapitotöiden hankinnasta. Hankintapäätöksen mukaan infrapäällikkö on päättänyt hankkia työkonepalvelut ja katujen kunnossapitotyöt ajalle 1.5.2026-30.4.2031 päätöksen liitteenä olevien vertailujen yhteenvetojen mukaisilta tarjoajilta tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisesti, osa-alueittain seuraavasti:

- Osa-alueille 1-21 ja 28-29 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-5.
- Osa-alueille 22-23 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-18.
- Osa-alueille 24-27 valitaan tarjoajat sijoilla 1.-12.

Hankintapäätös liitteineen on lähetetty tiedoksi tarjouksen jättäneille tarjoajille 10.4.2026 sähköisen kilpailutusjärjestelmän Clouidian kautta.

Kuljetusliike Topi Nikula Oy on jättänyt 16.4.2026 hankintaoikaisuvaatimuksen Salon kaupungille koskien kyseisen hankinnan osa-aluetta 15. Kuorma-autot, maansiirto 4-akseliset. Hankintaoikaisuvaatimuksen mukaan Kuljetusliike Topi Nikula Oy vaatii, että markkinahinnoista poikkeavat tarjoukset on hylättävä, jos hintarakenneselvitystä ei saada. Perusteluina on lakiviittauksen ohella erittely oletetusta kilpailijan kustannusrakenteesta, johon vedoten valittua tarjousta ei pidetä lainmukaisena.

Hankintalain 133.1 §:n mukaan Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisuun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisuun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Hankintayksikkö eli Salon kaupunki on ilmoittanut hankintaoikaisuun vireilletulosta sähköpostilla kaikille osa-alueelle jättäneille tarjoajille eli asianosaisille 4.5.2026 ja varasi samalla asianosaisille mahdollisuuden tulla kuulluksi ja antaa lausunto hankintaoikaisuun. Määräaikaan mennessä saatiin kaksi lausuntoa Mertsu Toivonen Oy:ltä ja Palpen Oy:ltä.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 96 §:n mukainen selvitys

Hintarakennetta koskeva selvitysmenettely voi lain mukaan koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan

poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, lakisääteisten liiketoiminta- ja työnantajavelvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea.

Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat sanottujen velvoitteiden laiminlyömisestä.

Hankintayksikkö on arvioinut, että tarjoajayrittäjällä on ollut liiketaloudellinen ja yrittäjäriskiin perustuva arviointi tarjouksensa perustana. Tarjottu hinta on mahdollinen kun työ suoritetaan ainakin osaksi yrittäjätyönä, kaluston pääomakustanusrakenne on kevyt, ajo on polttoainetaloudellista, sekä liiketoimintakate hyväksytään maltillisiksi.

Hankintaoikaikaisuvaatimuksen ratkaisu

Hankintaoikaisu on hankintayksikön mahdollisuus itse oikaista hankintapäätöstä esimerkiksi menettelyssä tapahtuneen virheen perusteella ilman, että asia päättyy markkinaoikeusvalituksella tutkittavaksi. Tässä vaiheessa hankintayksikkö on tehnyt arvioinnin, että tarjotut hinnat eivät ole lainvastaisesti alhaisia. Hankintayksiköllä ei ole oikeutta hylätä tarjousta mainitulla perusteella, jos tarjoaja pystyy luotettavasti osoittamaan mahdollisuutensa hankinnan toteuttamiseen. Valittajan viittaama tarjous on ollut tarjouspyynnössä edellytetyn mukainen ja valittaja on vakuuttanut tuottavansa palvelut ilmoittamillaan hinnoilla. Tarjouspyynnössä ei ole annettu ohjeita, jotka olisivat estäneet tarjoajia vapaasti hinnoittelemaan palveluitaan. Tarjouspyynnössä ei myöskään ole nimenomaisesti ilmoitettu, että hinnan alhaisuus voisi johtaa tarjouksen hylkäämiseen. Kun tarjousta ei ole pidetty lainvastaisesti alhaisena, hankintaoikaisuvaatimusta ei hyväksytä ja asia jää markkinaoikeuden harkintaan.

Lausuntoehdotus markkinaoikeudelle

Hankintayksikkö lausuu, että valitus on hylättävä. Hankintayksikön arvion mukaan kyseisen osa-alueen puitejärjestelyhankinta ja sen tuottaminen voidaan toteuttaa hankinta-asiakirjoissa kuvatun mukaisesti myös valituksenalaisten tarjouksien osalta. Arvion mukaan käyttötarve on suhteellisen vähäinen ja koskee lisätalousajaja, jolloin osa vastaavasta tarpeesta tulee hakintuksi osana erillisurakoita. Vapaan kilpailun nimissä valituksenalaiset tarjoukset pitää pysyttää osana hankintakilpailutusta eikä asiaa tule palauttaa uuteen käsittelyyn.

Oikeudenkäyntikulut on määrättävä soveltuvan prosessilain pääsäännön mukaisesti osapuolen itse vastattavaksi.

Tekninen lautakunta

§ 44 19.05.2026

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen ja antaa samalla valmistelutekstin lausuntona markkinaoikeudelle.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Markkinaoikeus
Kuljetusliike Topi Nikula Oy

Tekninen lautakunta

§ 45 19.05.2026

Viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 45

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 23.4.–12.5.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Numero Otsikko
Liite 3 Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 23.4.-12.5.2026, tekninen lautakunta 19.5.2026

Tekninen lautakunta § 46 19.05.2026

Tiedoksi tulleet asiat

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 46

Esityslistan julkaisemiseen mennessä toimielimelle ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 37, § 38, § 39, § 45, § 46

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 40

Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus markkinaoikeudelle (Kynnysarvot ylittävä)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto kirjeitse

Hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän

vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan Salon kaupungin kirjaamoon:

Salon kaupunki
Postiosoite: PL 77, 24101 Salo
Puhelin: 02 7781 2043
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2
Sähköposti: kirjaamo@salon.fi

Aukiolo ma-to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain (2016/1397) 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että hankintalain (2016/1397) 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto kirjeitse

Hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain (2016/1397) 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva

valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden

prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh: 029 56 43300
fax: 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41

Valitusosoitus (Katusuunnitelma ja yleisen alueen suunnitelma)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Turun hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erillisen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomaisen

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
Puhelin: 029 56 42400
Faksi: 029 56 42414
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Omalla vastuulla asiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta:

Salon kaupungin kirjaamo
PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Puhelin 02 778 2043
kirjaamo@salo.fi

Aukiolo ma-to 8:00 - 16:00, pe 8:00 - 14.45

Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Tiedoksianto

Päätös on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **27.5.2026**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 42

Muutoksenhaku vahingonkorvausasiaan ja valitusosoitus

Samaa vahingonkorvausasiaa voidaan käsitellä sekä hallintolainkäytössä, että yleisessä tuomioistuimessa.

On mahdollista saattaa yksityisoikeudellinen vahingonkorvausvaatimus haastehakemuksella käräjäoikeuden käsiteltäväksi. Tarkemmat ohjeet haastehakemuksen laatimisesta löytyvät oikeudenkäymiskaaren 5 luvun säännöksistä. Toimivaltainen käräjäoikeus on Varsinais-Suomen käräjäoikeus. Lisäksi tulee ottaa huomioon, mitä vahingonkorvausvelan vanhentumisesta on säädetty.

Hallinto-oikeus ei ratkaise korvausasiaa.

Tähän hallinnolliseen päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32
20101 Turku
Puhelin 029 56 42400
Faksi 029 56 42414
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.



Salon kaupungin kirjaamo
Postiosoite: PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24100 Salo
Puhelin: 02 778 2043
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salo.fi

Aukiolo ma-to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43, § 44

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto ja sen perusteet

Hankintalaki § 146:

Hankintaoikaisuvaatimukseen annettavaan päätökseen, jossa tarjoajan asema ei muutu, ei voi erikseen hakea muutosta.