

Oikaisuvaatimus johtavan työllisyysasiantuntijan 1 viranhaltijapäätökseen 6.3.2026 § 7, valintapäätös, työllisyysasiantuntija (2)

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 39
871/01.01.01.01/2026

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, 02 778 2302, johtava työllisyysasiantuntija Krista Takatalo.

██████████ on vaatinut oikaisua työllisyysasiantuntijan virkavalintaan ja pyytänyt arvioimaan rekrytointiprosessia, sekä tutkimaan asiaa hallinnon oikeusperiaatteiden ja erityisesti haun yhdenvertaisen kohtelun kannalta.

Työllisyysasiantuntijan valinta on perustunut hakumenettelyyn, jossa hakijoiden ansiot on vertailtu hakemuksessa ja haastattelussa esitetyn kyvyn ja taidon mukaan. Vertailu on perustunut pisteytykseen siltä osin, kuin eroja on ollut havaittavissa. Ansiovertailussa viran kelpoisuusvaatimusten lisäksi on ollut huomioon otettavina etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset työtehtävät.

Hakijoiden ansioita arvioitaessa ratkaisevaa oli se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla voitiin heidän koulutuksensa ja työkokemuksensa perusteella katsoa olevan tehtävänkuvan mukaisten tehtävien menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Yhdenvertaisuudesta haussa

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun mukaan työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi. Perusoikeuslainsäädännön lähtökohtana on vaatimus oikeudellisesta yhdenvertaisuudesta ja tosiasiallisesta tasa-arvosta. Perustuslain 6 §:n 1 momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Yhdenvertaisuus lain edessä tarkoittaa niin muodollista kuin aineellista yhdenvertaisuutta, yhdenvertaista kohtelua ja lakiin perustuvan oikeudenmukaisuuden takaamista. Yhdenvertaisuusnäkökohdilla on merkitystä sekä etuja ja oikeuksia myönnettäessä että velvollisuuksia asetettaessa. Yleistä yhdenvertaisuussäännöstä täydentää perustuslain 6 §:n 2 momentissa säädetty syrjinnän kieltö. Kiellettyä on henkilön asettaminen muihin nähden eri asemaan ilman hyväksyttävää perustetta. Lainsäädäntöä ja viranomaiskäytäntöä kehitettäessä on olennaista pystyä perustelemaan erottelu perusoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttävillä syillä.

Julkisen hakumenettelyn tarkoituksena on antaa kaikille virasta kiinnostuneille mahdollisuus kilpailla tehtävästä yhdenvertaiselta pohjalta avoimessa menettelyssä, jossa asia valmistellaan päätöksentekoa varten tasapuolisesti, syrjimättömästi ja riittävästi sekä kaikkien hakijoiden ansioita verrataan objektiivisesti keskenään perustuslain 125 §:n mukaisten yleisten nimitysperusteiden ja etukäteen asetettujen valintaperusteiden pohjalta.

Asiassa on nostettu esille haussa huomioon otetut kokemukset ja kyvykkyydet, sekä niiden selvittämiseksi tehdyt kysymykset. Hakijoita on arvioitu tähän hakuun vain jätetyn hakemuksen perusteella ja

henkilökohtaisista ominaisuuksista kyselemällä saadan kokonaiskuvan perusteella. Tämän kokonaisarvion muodostaminen on tehty yhtäläisen haastattelukysymyslistan ja pisteytyksen perusteella, jolloin hakijoiden yhdenvertaisuus ei ole vaarantunut. Kysymyksiä ei ole toisaalta voinut räätälöidä hakijoittain. Hakijan osaaminen tehtävään on käynyt ilmi hakemuksesta.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen yllä olevilla perusteluilla.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen