

# Oikaisuvaatimus johtavan työllisyysasiantuntijan 1 viranhaltijapäätökseen 6.3.2026 § 7, valintapäätös, työllisyysasiantuntija (2)

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 40  
871/01.01.01.01/2026

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, 02 778 2302 ja johtava työllisyysasiantuntija Krista Takatalo.

██████████ (jäljempänä hakija) on vaatinut oikaisua jäljempänä selostetuilla perusteilla työllisyysasiantuntijan virkavalintaan virkasuhteeseen toimipaikkana Salo, ██████████.

Yleisinä virkanimitysperusteina ovat kyky ja taito, joihin nähden työllisyysasiantuntijan viran menestykselliseen hoitamiseen on eduksi tehtävän asettamien tarpeiden mukaiset ominaisuudet henkilökohtaisissa kyvyissä ja taidoissa. Näitä ovat vuorovaikutustaidot asiakkaisiin päin ja vuorovaikutustaidot tiimin kesken. Osa työstä on henkisesti kuormittavaa, mikä korostaa henkilöön liittyviä ominaisuuksia.

## KANNANOTOT OIKAISUVAATIMUKSEN PERUSTEISIIN

### *Haussa huomioon otettuja tekijöitä*

Hakijan mukaan aiempi arvio ja sen vaikutus hakuun olisi jäänyt epäselväksi. Hakijan aiempaa arviointia ei ole voinut suoraan lukea hyväksi hakijalle, vaan tämä haku ja siinä tehty arviointi on ollut ratkaiseva.

### *Henkilöön liittyvät perusteet*

(Peitetty henkilöön liittyvää arviointia julkisuuslain 24 § 1 momentin 29 kohdan perusteella)

Oikaisuvaatimuksessa esitetyn väitteen mukaan tehtävässä vaaditun työllisyysasiakkaiden ohjausosaamisen pisteytys ei olisi oikea. Vastineena tähän todetaan, että hakemuksessa esille tuodut asiat ja haastattelulla saatu lisäselvitys on pisteytetty kaikkien hakijoiden kohdalla yhtäläisen jyvityksen mukaan.

██████████. Sitä on haun ansioituneisuusvertailussa verrattu muihin hakijoihin.

██████████ Siitä on annettu pisteytyksellä arvio, joka on toisiinsa nähden vertailukelpoinen, koska pisteiden antajat ovat samoja, soveltaen samaa pisteytystaulukkoa. Tiimityötaidot on kaikilla hakijoilla arvioitu verraten hyvälle tasolle, samoin hakijan kohdalla. Näin ollen tämä osa-alue on tullut huomioiduksi haussa.

Ansiovertailussa hakukelpoisuuteen liittyvä pätevyys on ollut sekä hakijalla että valitulla vaadittavalla tasolla eli molemmilla on ylempi soveltuva ammattikorkeakoulututkinto. Työstä saadun työkokemuksen määrä hakijalla on tasavuosina 3 vuotta ja valitulla 8 vuotta. Näin ollen työkokemuksella hankitun kyvykkyyden ja taidon osaltakaan ei synny olettamaa ansioituneemman syrjäyttämistä haussa.

Haku on ollut hyvin tasainen tasoerojen suhteen. Hakija on saavuttanut haussa ██████████. Viran valintamenettelyn valintaperusteet on asetettu ja vertailu viranhaltijalain 4-6 §:issä ja perustulain 125 §:ssä säädetyllä tavalla.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen yllä olevilla perusteilla.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen