

Elinvoimajaosto

Aika

31.03.2026 klo 17:00 - 18:09

Paikka

Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 36	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 37	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 38	Oikaisuvaatimus vastaavan kotoutumisohjaajan viranhaltijapäätökseen 5.2.2026 § 3, Valintapäätös kotoutumisohjaaja (2 virkaa)	5
§ 39	Oikaisuvaatimus johtavan työllisyysasiantuntijan 1 viranhaltijapäätökseen 6.3.2026 § 7, valintapäätös, työllisyysasiantuntija (2)	7
§ 40	Oikaisuvaatimus johtavan työllisyysasiantuntijan 1 viranhaltijapäätökseen 6.3.2026 § 7, valintapäätös, työllisyysasiantuntija (2)	9
§ 41	Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työnhakijan avointen korkeakouluopintojen aikaista työttömyysturvaoikeutta koskevaksi lainsäädännöksi	11
§ 42	Viranhaltijapäätökset, työllisyysalue	14
§ 43	Tiedoksi tulleet asiat, työllisyysalue	15
§ 44	Asemakaavamuuotos Valhoja, Metsäkedonkatu	16
§ 45	Asemakaavan muutos Koskikatu 1, kaavoituksen käynnistäminen	19
§ 46	Keskustan ja Salonjoen ranta-alueen ulkovalaistuksen yleissuunnitelma	21
§ 47	Joukkoliikenteen maksuttomat päivät vuonna 2026	23
§ 48	Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön muuttamiseksi sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi	25
§ 49	Oikaisuvaatimus maankäyttöjohtajan viranhaltijapäätökseen 23.2.2026 § 12, Rakennuksen myynti, maksetun kauppahinnan osan palauttaminen (rakennus vuokramaalla kiinteistöllä 734-619-29-39)	30
§ 50	Etuosto-oikeuden alaiset kiinteistökaupat 1.2. - 28.2.2026	33
§ 51	Viranhaltijapäätökset	34
§ 52	Tiedoksi tulleet asiat	35

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Huittinen Ulla	puheenjohtaja	
	Räike Kalle	1. varapuheenjohtaja	
	Blomqvist Mia	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Friberg Osmo	jäsen	
	Härri Anna	jäsen	
	Kotti Antti	jäsen	läsnä §:t 36-43
	Laaksonen Katri	jäsen	läsnä §:t 36-43
	Salomaa Pekka	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Siikonen Stina	jäsen	
	Toivonen Timo	jäsen	läsnä §:t 36-43
	Lehto Kimmo	varajäsen	
	Komulainen Jyrki	varajäsen	
Virtanen Mikko	varajäsen	läsnä §:t 36-43	
Poissa	Alanko Kaarlo		
	Kivelä Marjut		
	Ryhtä Riitta		
	Ahtiainen Anne		
	Korhonen Anna-Kristiina		
	Suikkanen Sami		
Muu	Bytyqi Edonit	nuorisovaltuuston edustaja	
	Partanen Henri	asiantuntija	läsnä §:t 36-43
	Inkinen Raimo	asiantuntija	
	Virta Minna K	asiantuntija	läsnä §:t 36-43
	Paassilta Simo	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	läsnä §:t 36-45
	Mannervesi Mika	esittelijä	
	Laikko Outi	pöytäkirjanpitäjä	

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 08.04.2026

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Elinvoimajaosto

§ 36 31.03.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 36

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 7.4.2026 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 8.4.2026 kuntalain 140 §:n mukaisesti kaupungin verkkosivuilla, ellei yksittäisen asian osalta ole tiedoksianto-osassa muuta ilmoitettu.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Pekka Salomaa ja Kaarlo Alanko.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pekka Salomaa ja Mia Blomqvist.

Päätösehdotus hyväksyttiin muilta osin.

Elinvoimajaosto

§ 37 31.03.2026

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 37

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 154 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 155 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 10 §:n mukaan Someron kaupungin, Marttilan ja Koski TI kunnan nimeämät jäsenet osallistuvat vain yhteistä työllisyysaluetta koskevien asioiden käsittelyyn.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Elinvoimajaosto

§ 38 31.03.2026

Oikaisuvaatimus vastaavan kotoutumishjaajan viranhaltijapäätökseen 5.2.2026 § 3, Valintapäätös kotoutumishjaaja (2 virkaa)

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 38
5698/01.01.01.01/2025

Valmistelija

Vastaava kotoutumishjaaja Marina Mgvdeladze ja kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302

Oikaisuvaatimukset virkavalintaan vastaavan kotoutumishjaajan valinta, saapuneiden oikaisuvaatimusasioiden yhdessä käsittely

Salon kaupungin kotoutumispalvelussa on ollut haettavana kaksi kotoutumishjaajan virkaa;

Kotoutumishjaan tehtävät liittyvät kotoutumislain mukaisiin kunnan tehtäviin palvelun myös työllisyysalueen kuntia (sopimus). Tavoitteena on edistää kotoutujien ja maahanmuuttajien nopeaa integroitumista suomalaiseen yhteiskuntaan. Kotoutumishjaaja tukee maahanmuuttajien kotoutumista tarjoamalla ohjausta, neuvontaa ja tukea arjen eri osa-alueilla. Työ painottuu asiakaslähtöiseen palveluohjaukseen, verkostotyöhön ja kotoutumista edistävien toimenpiteiden suunnitteluun ja toteuttamiseen.

Toimialueena on Salon työllisyysalueen kunnat (Salon, Somero, Marttila, Koski). Pääasiallisesti työskentely on Salon toimipisteessä.

Kotoutumishjaan tehtäviä ovat:

- Asiakkaiden yksilöllinen ohjaus ja neuvonta kotoutumisen eri vaiheissa
- Kotoutumissuunnitelmien laatiminen ja seuranta yhteistyössä TE-palvelujen ja muiden viranomaisten kanssa
- Arjen hallintaan, koulutukseen, työllistymiseen ja palveluihin liittyvä palveluohjaus
- Yhteistyö eri viranomaisten, järjestöjen ja muiden toimijoiden kanssa
- Kotoutumista tukevien tilaisuuksien, tapahtumien ja ryhmätoimintojen suunnittelu ja toteutus
- Maahanmuuttajien oikeuksien ja velvollisuuksien selkeyttäminen
- Osallistuminen kotoutumisen kehittämistyöhön ja raportointiin
- Kiintiöpakolaisten vastaanottoon liittyvät tehtävät

Kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto.

- Tuntemusta kotoutumislainsäädännöstä ja palvelujärjestelmästä
- Kokemusta maahanmuuttajatyöstä tai monikulttuurisesta työympäristöstä
- Hyviä vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja
- Kyky itsenäiseen työskentelyyn ja verkostotyöhön

Elinvoimajaosto

§ 38 31.03.2026

- Hyvä suomen kielen taitoa, muu kielitaito (esim. englanti, venäjä, arabia, dari, farsi, kurdi) katsotaan eduksi
- Kulttuurisensitiivistä työtötta ja ymmärrystä kotoutumisen haasteista

Tehtäviin on valittu:

- 1) [REDACTED]
- 2) [REDACTED]

Oikaisua on vaatinut [REDACTED] ja toisella kirjeellä samaan asiaan saman hakijan puolesta useita allekirjoittajia. Asianosaisen oman vaatimuksen perusteena ovat ansiot, koulutus ja työkokemus.

Valinnan tutkiminen näiltä osin

Puheena olevat hakijat ovat täyttäneet kelpoisuusvaatimuksen. Hakijoiden ansiot on hakuprosessissa pisteytetty, näiden välillä erot ovat vähäisiä

[REDACTED]
tekstiä peitetty JulKL 24:1.29 § nojalla

Valinnassa on vertaillen painotettu vuorovaikutustaitoja asiakastyössä ja tiimin yhteistyötaitoja, joissa vuorovaikutustaidot korostuvat. Tehtävä vaatii myös stressinsietokykyä, sillä tehtävät voivat olla henkisesti vaikeita, jolloin valitulla on oltava valmiuksia myös tällaiseen työhön. Ohjaus ja neuvontatyön kokemuksen pituus pelkästään ei luo edellä mainittuja kykyjä. Valitut ovat haastattelussa antamallaan selvityksellä osoittaneet aikaisemmassa työssään hankkineensa vaaditun kyvyn. Valitut ovat osoittaneet valmiuden psyykkisesti paineiseen työhön asiakastyöskentelyssä ja tiimityöskentelyssä, sekä toisaalta tunnistanee nämä työolosuhteiden edellyttämät vaatimukset työn luonteessa.

Valinta on perustunut oikeaan arvioon.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen yllä olevilla perusteluilla.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset

Elinvoimajaosto

§ 39 31.03.2026

Oikaisuvaatimus johtavan työllisyysasiantuntijan 1 viranhaltijapäätökseen 6.3.2026 § 7, valintapäätös, työllisyysasiantuntija (2)

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 39
871/01.01.01.01/2026

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302, johtava työllisyysasiantuntija Krista Takatalo.

■■■■■■ on vaatinut oikaisua työllisyysasiantuntijan virkavalintaan ja pyytänyt arvioimaan rekrytointiprosessia, sekä tutkimaan asiaa hallinnon oikeusperiaatteiden ja erityisesti haun yhdenvertaisen kohtelun kannalta.

Työllisyysasiantuntijan valinta on perustunut hakumenettelyyn, jossa hakijoiden ansiot on vertailtu hakemuksessa ja haastattelussa esitetyn kyvyn ja taidon mukaan. Vertailu on perustunut pisteytykseen siltä osin, kuin eroja on ollut havaittavissa. Ansiovertailussa viran kelpoisuusvaatimusten lisäksi on ollut huomioon otettavina etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset työtehtävät.

Hakijoiden ansioita arvioitaessa ratkaisevaa oli se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla voitiin heidän koulutuksensa ja työkokemuksensa perusteella katsoa olevan tehtävänkuvan mukaisten tehtävien menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Yhdenvertaisuudesta haussa

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun mukaan työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi. Perusoikeuslainsäädännön lähtökohtana on vaatimus oikeudellisesta yhdenvertaisuudesta ja tosiasiallisesta tasa-arvosta. Perustuslain 6 §:n 1 momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Yhdenvertaisuus lain edessä tarkoittaa niin muodollista kuin aineellista yhdenvertaisuutta, yhdenvertaista kohtelua ja lakiin perustuvan oikeudenmukaisuuden takaamista. Yhdenvertaisuusnäkökohdilla on merkitystä sekä etuja ja oikeuksia myönnettäessä että velvollisuuksia asetettaessa. Yleistä yhdenvertaisuussäännöstä täydentää perustuslain 6 §:n 2 momentissa säädetty syrjinnän kieltö. Kiellettyä on henkilön asettaminen muihin nähden eri asemaan ilman hyväksyttävää perustetta. Lainsäädäntöä ja viranomaiskäytäntöä kehitettäessä on olennaista pystyä perustelemaan erottelu perusoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttävillä syillä.

Elinvoimajaosto

§ 39 31.03.2026

Julkisen hakumenettelyn tarkoituksena on antaa kaikille virasta kiinnostuneille mahdollisuus kilpailla tehtävästä yhdenvertaiselta pohjalta avoimessa menettelyssä, jossa asia valmistellaan päätöksentekoa varten tasapuolisesti, syrjimättömästi ja riittävästi sekä kaikkien hakijoiden ansioita verrataan objektiivisesti keskenään perustuslain 125 §:n mukaisten yleisten nimitysperusteiden ja etukäteen asetettujen valintaperusteiden pohjalta.

Asiassa on nostettu esille haussa huomioon otetut kokemukset ja kyvykkyydet, sekä niiden selvittämiseksi tehdyt kysymykset. Hakijoita on arvioitu tähän hakuun vain jätetyn hakemuksen perusteella ja henkilökohtaisista ominaisuuksista kyselemällä saadan kokonaiskuvan perusteella. Tämän kokonaisarvion muodostaminen on tehty yhtäläisen haastattelukysymyslistan ja pisteytyksen perusteella, jolloin hakijoiden yhdenvertaisuus ei ole vaarantunut. Kysymyksiä ei ole toisaalta voinut räätälöidä hakijoittain. Hakijan osaaminen tehtävään on käynyt ilmi hakemuksesta.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen yllä olevilla perusteluilla.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen

Elinvoimajaosto

§ 40 31.03.2026

hakijalla on tasavuosina 3 vuotta ja valitulla 8 vuotta. Näin ollen työkokemuksella hankitun kyvykkyyden ja taidon osaltakaan ei synny olettamaa ansioituneemman syrjäyttämistä haussa.

Haku on ollut hyvin tasainen tasoerojen suhteen. Hakija on saavuttanut haussa [REDACTED]. Viran valintamenettelyn valintaperusteet on asetettu ja vertailu viranhaltijain 4-6 §:issä ja perustulain 125 §:ssä säädetyllä tavalla.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen yllä olevilla perusteilla.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen

Elinvoimajaosto

§ 41 31.03.2026

Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työnhakijan avointen korkeakouluopintojen aikaista työttömyysturva-oikeutta koskevaksi lainsäädännöksi

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 41
1439/03.00.00.00/2026

Valmistelija

Johtava työllisyysasiantuntija Krista Takatalo, krista.takatalo@salo.fi, 050 472 1720, erityissuunnittelija Salla Seppälä, salla.seppala@salo.fi, 050 439 8446

Salon työllisyysalueen perustamissopimuksen mukaisesti yhteisen toimielimen (elinvoimajaosto) tehtävänä on antaa toimivaltaansa kuuluvista asioista lausuntoja.

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työnhakijan avointen korkeakouluopintojen aikaista työttömyysturva-oikeutta koskevaksi lainsäädännöksi. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 2.4.2026.

Esityksen keskeinen sisältö:

Esityksen mukaan työttömyysturvalakia muutettaisiin siten, että 25 vuotta täyttäneellä työnhakijalla olisi mahdollisuus opiskella rajoituksetta avoimia korkeakouluopintoja työttömyysetuutta menettämättä.

Esityksen tavoitteena on helpottaa työttömien työnhakijoiden avointen yliopisto-opintojen ja avointen ammattikorkeakouluopintojen opiskelumahdollisuuksia sekä vähentää työttömyysetuuden saamisen edellytyksiin liittyvää hallinnollista taakkaa. Esityksellä arvioidaan olevan vain vähäisiä taloudellisia vaikutuksia.

Salon työllisyysalueen lausunto:

Yleiset kommentit

Esitys on kannatettava, koska se tukee työnhakijoiden osaamisen kehittämistä ja parantaa näin myös työllistymismahdollisuuksia. Korkeakoulutettujen työttömyys on ollut nousussa ja lakiuudistus madaltaisi kynnystä aloittaa jatko- ja täydennyskoulutuksia ilman työttömyysetuuksien menettämisen pelkoa. Myös muiden ryhmien, esim. korkeakouluttamattomien osaamisen kehittämisen prosessi voi uudistuksen avulla lyhentyä, koska tällä hetkellä tutkinto-opintoihin kiinni pääseminen ei välttämättä onnistu nopeasti.

Esitys on kuitenkin vain todella pieni askel työvoimaviranomaisen hallinnollisen taakan keventämiseksi ja työnhakija-asiakkaiden sujuvien prosessien turvaamiseksi. Esitystä tulisi laajentaa vähintään niin, että se kattaa kaikki lyhytkestoiset opinnot.

Elinvoimajaosto

§ 41 31.03.2026

Huomiot työttömyysturvalain muutoksista

Uudistus keventää työvoimaviranomaisen hallinnollista taakkaa liittyen työttömyysturva-asioiden selvittelyyn. Lisäksi se luo luottamusta työvoimaviranomaiseen työnhakijoiden näkökulmasta, koska opintojen vaikutukset työttömyysturvaan ovat paremmin ennakoitavissa.

Huomiot työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain muutoksista
Ei lausuttavaa.

Huomiot esityksen vaikutuksista ja vaikutusarvioista

Esityksessä vaikutukset julkisen talouden näkökulmasta liittyvät mahdolliseen työttömyysturvamenojen kasvuun ja työllistymisen pitkittymiseen. Tämä on työvoimaviranomaisen näkökulmasta pieni riski ja pääasiallisena tavoitteena on kuitenkin työnhakijoiden osaamisen kehittäminen ja työllistymismahdollisuuksien lisääminen.

Miten arvioitte tutkinnon suorittamista koskevan esityksen ja työttömien avoimen opiskelun helpottamisen yhteisvaikutuksia? Pidätekö todennäköisenä, että avointen korkeakouluopintojen kautta tutkinnon suorittavien osuus tulee kasvamaan merkittävästi verrattuna nykyisen avoimen väylän volyyymiin?

Avoimien korkeakouluopintojen kautta tutkinnon suorittaminen todennäköisesti lisääntyisi ja voisi olla houkuttelevampi vaihtoehto työnhakijan etuuskien kannalta. Toisaalta ko. uudistus tuo yksilölle paljon uusia mahdollisuuksia, joiden avulla osaamisen kehittäminen nopeutuu sekä helpottuu. Samalla edistetään kilpailukykyä ja tuottavuutta.

Miten arvioitte, että tutkinnon suoritusoikeus avoimien korkeakouluopintojen kautta muuttaisi opintomaksuja

Jotta mahdollisimman monet työnhakijat voisivat kehittää osaamistaan työttömyysaikana työnhaun ohella, on toivottavaa, että opintomaksut pysyvät kohtuullisina.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Salon kaupunki antaa esityksen mukaisen Salon työllisyysalueen lausunnon avointen korkeakouluopintojen aikaista työttömyysturva-oikeutta koskevan lainsäädännön muuttamisesta.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkistetaan kokouksessa.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Tiedoksianto



Elinvoimajaosto

§ 41

31.03.2026

Valmistelijat

Elinvoimajaosto

§ 42 31.03.2026

Viranhaltijapäätökset, työllisyysalue

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 42

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 19.2. – 25.3.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 1	Viranhaltijapäätösluettelo työllisyysalue ajalta 19.2. - 25.3.2026 elinvoimajaosto 31.3.2026

Elinvoimajaosto

§ 43 31.03.2026

Tiedoksi tulleet asiat, työllisyysalue

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 43

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Esityslistan julkaisemiseen mennessä toimielimelle ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Antti Kotti, Katri Laaksonen, Mikko Virtanen, Timo Toivonen, Henri Partanen ja Minna Virta poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.41.

Elinvoimajaosto

§ 44 31.03.2026

Asemakaavamuutos Valhoja, Metsäkedonkatu

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 44
4550/10.02.03/2025

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Eeva Huittinen, eeva.huittinen@salon.fi, 02 778 5101

Asemakaavan muutos sisältyi kaupunginhallituksen 12.2.2024 § 46 hyväksymään kaavoituskatsaukseen vuodelle 2024. Asemakaavatyö otettiin mukaan kaavoituskatsaukseen kaupungin omasta aloitteesta.

Asemakaavan muutoksen tarkoituksena on korjata voimassa olevan asemakaavan liikennejärjestelyt siten, että olemassa olevalle alemmalle Y-tontille voidaan järjestää toimiva ja turvallinen ajoneuvoliikenteen kulkuyhteys. Voimassa olevan asemakaavan mukainen kulkuyhteys rakennetun palvelukodin tontin kautta ei ole toteutuskelpoinen maaston jyrkkien korkeuserojen takia.

Kaavalla on siis tarkoitus osoittaa uusi katu alemmaa Y-tonttia varten ja mahdollistaa pientalotonttien muodostuminen uuden kadun varteen.

Vireilletulosta ilmoitettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olon yhteydessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin ja on ollut nähtävillä Salon kaupungin ilmoitustaululla Halikon virastotalossa ja kaupungin nettisivuilla 30.9. – 15.10.2025 välisen ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saapunut yhtään mielipidettä.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee Salossa, Ollikkalan kaupunginosassa, Vanutehtaanmäen alueella Valhojassa. Alue rajautuu Metsäkedonkatuun, Uhrilähteenkatuun ja kevyenliikenteen väylään. Alue on noin 2,5- 3 kilometrin etäisyydellä Salon kaupungin keskustasta. Asemakaavan muutosalueeseen kuuluu Autistisäätiö Villa Metsäkedon palvelukodin tonttia sekä sen lounaispuolella sijaitsevaa, pääosin rakentamatonta aluetta. Kaava-alue on kooltaan noin 3,8 ha.

Kaavallinen tilanne

Maakuntakaava:

Varsinais-Suomen vahvistettujen ja hyväksytyjen maakuntakaavojen yhdistelmässä alue on Taajamatoimintojen alue (A). Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät asumisen ja muiden taajamatoimintojen alue.

Sisältää asuinalueiden lisäksi paikallisia palvelukeskuksia, työpaikka-alueita ja ympäristöhäiriitä aiheuttamattomia, pienehköjä teollisuusalueita sekä seututeitä pienempiä liikenneväyliä, lähivirkistysalueita sekä erityisalueita.

SUUNNITTELUMÄÄRÄYS:

Alueiden kehittämistä tulee edistää johdonmukaisella suunnittelulla ja kaavoituksella olevaa yhdyskuntarakennetta täydentäen. Alueen maankäytön kehittämisen, liikenteellisten ratkaisujen ja palvelujen

yhteensovittamisen tulee olla taajamakuvaan eheyttävää ja taajamakuvalliset ominaispiirteet huomioivaa.

Yleiskaava:

Voimassa olevassa ISOKYLÄ-TOIJALA-TAVOLAN Osayleiskaavassa (MRL 37§ Kaupunginvaltuuston hyväksymispäätös 16.9.2013, § 117) alue on Pientalovaltainen asuntoalue (AP-2).

LISÄMÄÄRÄYKSET: Vanhoja tielinjoja pyritään käyttämään hyväksi uusilla asumiseen kaavoitettavilla alueilla.

Asemakaava:

Kaavoitettavalla alueella on kaksi voimassa olevaa asemakaavaa (hyväksytyt 14.10.1977 ja 21.10.1997). Vuonna 1977 valmistuneessa asemakaavassa alueelle on osoitettu Y/K- aluetta eli yleisten rakennusten korttelialue (K yläindeksinä osoittaa alueen varatuksi kaupungin tarpeisiin) sekä PL eli Luonnontilassa säilytettävä puistoalue.

Vuonna 1997 tehdyssä asemakaavan puolella on EV-alue eli suojaviheraluetta, VL alueita eli lähivirkistysalueita (Valhojanpuistoaluetta) sekä pp-alueita eli kaavallista jalankululle ja pyöräilylle varattua katualuetta.

Kaavaluonnos

Lähtökohta-aineiston ja kaupungin tavoitteiden pohjalta laadittiin yksi kaavaluonnos, jonka pääperiaatteet ovat seuraavat:

Asemakaavassa alueelle on osoitettu yksi uusi katu, Saarnimetsänkuja. Asemakaavassa muodostuu neljä erillispientalojen korttelialuetta AO (korttelit 126–129) sekä yksi yleisten rakennusten kortteli Y (kortteli 95). Muu osa kaavoitettavasta alueesta on lähivirkistysaluetta VL ja suojaviheraluetta EV. Alueella kulkee myös jo olemassa oleva jalankululle ja pyöräilylle varattu katu (jk/pp).

Asemakaavassa muodostuu yhteensä erillispientalotontteja 6 kpl. Alueella on olemassa oleva asuinrakennus, joka on voimassa olevassa kaavassa EV-alueella, mutta joka kaavamuutoksessa muutetaan AO-tontiksi (kortteli 126). Näin mahdollistetaan olemassa olevan rakennuksen säilyminen ja rakennuspaikan käyttö. Kaavallinen rakennusoikeus määräytyy tehokkuuden mukaan. Kortteleissa 126 ja 127 tehokkuus on $e=0.20$ ja korttelissa 128 sekä 129 tehokkuus $e=0.25$. Kerroskorkeus on kaikilla AO-tonteilla maksimissaan II.

Y- korttelissa alue on jaettu kahdeksi tontiksi. Rakennusoikeus tonteilla määräytyy tehokkuuden mukaan $e=0.4$ ja maksimi kerroskorkeus on II.

Kaavassa on myös annettu ympäristön laatua koskevia määräyksiä. Määräykset koskevat muun muassa rakennusten materiaalia (puurakentaminen), kattomuotoja, energiatehokkuutta, puuston säilyttämistä sekä hulevesien luonnonmukaista hallintaa. Kaavan tonttijako on sitova.

Tarkemmat kaavan määräykset sekä perustelut löytyvät liitteenä olevasta kaavakartasta ja kaavaselostuksessa.

Elinvoimajaosto

§ 44 31.03.2026

Liitteet

Valhoja, Metsäkedonkatu - Kaavaluonnos 10.03.2026, laatimisvaihe

Valhoja, Metsäkedonkatu - Kaavaselostus, laatimisvaihe

Valhoja, Metsäkedonkatu - Selostuksen liitteet 1-5

Valhoja, Metsäkedonkatu - Selostuksen liite 6

Valhoja, Metsäkedonkatu - Selostuksen liite 7

Valhoja, Metsäkedonkatu - Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), päivitetty 10.03.2026

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää asettaa Valhoja, Metsäkedonkatu kaavaluonnoksen nähtäville MRA 30 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat viranomaislausunnot.

Asemakaavan muutos koskee Ollikkalan (6) kaupunginosan korttelia 95 sekä katu-, puisto- ja suojaviheraluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuvat Ollikkalan (6) kaupunginosan korttelit 95 ja 126–129 sekä katu-, puisto- ja suojaviheraluetta.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Maankäyttöpalvelut/Asemakaavoitus

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 2	Valhoja, Metsäkedonkatu - Kaavaluonnos 10.03.2026, laatimisvaihe
Liite 3	Valhoja, Metsäkedonkatu - Kaavaselostus, laatimisvaihe
Liite 4	Valhoja, Metsäkedonkatu - Selostuksen liitteet 1-5
Liite 5	Valhoja, Metsäkedonkatu - Selostuksen liite 6
Liite 6	Valhoja, Metsäkedonkatu - Selostuksen liite 7
Liite 7	Valhoja, Metsäkedonkatu - Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), päivitetty 10.03.2026

Elinvoimajaosto

§ 45 31.03.2026

Asemakaavan muutos Koskikatu 1, kaavoituksen käynnistäminen

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 45
2060/10.02.03/2026

Valmistelija

Asemakaavapäällikkö Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi, 02 778 5114,
kaavoitusinsinööri Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi, 02 778 5108

Kiinteistö- ja mittauspalvelujen johtaja teki vuonna 2012 viranhaltijapäätöksen, jolla oli tarkoitus vuokrata puistoaluetta kiinteistöllä 734-5-21-1 sijaitsevan huoltamon liikennöinti- ja pysäköintitarpeisiin. Osa lähistön asukkaista katsoi tuolloin, että puistoaluetta ei pitäisi vuokrata suoraan viranhaltijapäätöksellä, vaan asia tulisi käsitellä kaavoituksesta vastaavissa toimielimissä. Tekninen lautakunta päätyi asukkaiden kanssa samalle kannalle. Kaupunki linjasi, että puistoalueen tuleva käyttö tulee tutkia asemakaavoituksella.

Kiinteistölle 734-5-21-1 on tämän jälkeen rakennettu autopesula ja katos autojen omatoimista pesua varten. Lisäksi tontilla toimii yritys, joka vuokraa pakettiautoja, peräkärryjä ja trailereita. Nämä kaikki lisäävät osaltaan pysäköintitilan tarvetta. Salon kaupunki on neuvotellut osoitteessa Koskikatu 1 sijaitsevan kiinteistön vuokralaisen kanssa korttelialueen laajentamisesta osittain puistoalueelle. Kaavamuutoksella tutkitaan puistoalueen osan liittämistä huoltoasemarakennusten korttelialueeseen. Samalla osoitetaan kiinteistölle tarvittavat liittymät asemakaavaan.

Kaava-alueella on voimassa kaksi asemakaavaa, jotka on hyväksytty 19.07.1974 ja 15.10.1976. Suunnittelualueelle on osoitettu moottoriajoneuvojen huoltoasemien korttelialue (AM-1), istutettavaa puistoaluetta (PI) sekä katualueita.

Keskustan osayleiskaavassa alueella on palvelujen ja hallinnon alue (P) sekä lähivirkistysaluetta (VL). Suunnittelualueen läpi kulkee ulkoilureitti.

Suunnittelualue sijaitsee Salon keskustassa Kauniaisten kaupunginosassa. Alue sijoittuu liikenteellisesti Ohikulkutien ja Hämeentien solmukohtaan. Suunnittelualueen rajaus ilmenee liitteenä olevasta kartasta. Kaava-alue on kooltaan noin 9 164 neliometriä.

Koskikatu 1 asemakaavan muutos ei sisällynyt kaupunginhallituksen 23.2.2026 § 47 hyväksymään kaavoituskatsaukseen 2026. Kaavatyö on tarkoituksenmukaista ottaa valmisteluun kaavoitusohjelman ulkopuolisena hankkeena. Kaupungin hallintosäännön 41 §:n mukaisesti elinvoimajaosto päättää asemakaavan laatimisen aloittamisesta silloin, kun se ei sisälly hyväksytyyn kaavoituskatsaukseen.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Elinvoimajaosto

§ 45 31.03.2026

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää käynnistää Koskikatu 1-nimisen asemakaavan muutoksen. Asemakaavamuutoksen vireilletulosta tiedotetaan samalla, kun sitä koskevasta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tiedotetaan.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Simo Paassilta poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.53.

Tiedoksianto
Liitteet

Maankäyttöpalvelut/ asemakaavayksikkö

Numero Otsikko

Liite 8 Asemakaavan muutos - Koskikatu 1 - suunnittelualueen rajaus

Tekninen lautakunta § 21 03.03.2026
Elinvoimajaosto § 46 31.03.2026

Keskustan ja Salonjoen ranta-alueen ulkovalaistuksen yleissuunnitelma

Tekninen lautakunta 03.03.2026 § 21

Valmistelija

suunnitteluinsinööri, Laura Haonperä, laura.haonpera@salo.fi, 02 778 5200

Salon kaupungin infrapalveluiden ja maankäyttöpalveluiden tilaama Salon keskustan ja Salonjoen ranta-alueen ulkovalaistuksen yleissuunnitelma on valmistunut. Suunnitelma-asiakirjat käsittävät alueen yleissuunnitelmaraportin havainnekuvineen. Suunnitelman on laatinut WSP Finland Oy.

Työn tavoitteena on määritellä Salonjoen ranta-alueiden ja keskustan julkisen ulkovalaistuksen suunnittelulle, rakentamiselle ja kunnossapidolle pitkän aikavälin tavoitteet ja periaatteet.

Suunnitelma on laadittu yhteistyössä infrapalveluiden ja maankäyttöpalveluiden asiantuntijoiden kanssa. Lisäksi työn aloitusvaiheessa 30.4.-11.5.2025 julkaistulla verkkokyselyllä kerättiin kaupunkilaisten kommentteja, kokemuksia ja kehittämisideoita yleissuunnittelun tueksi.

Valmistunutta yleissuunnitelmaa on tarkoitus käyttää jatkosuunnittelun pohjana. Jatkosuunnittelua tullaan tekemään osa-alueittain ja esitetyt vaihtoehdot tulevat vielä tarkentumaan.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Salon keskustan ja Salonjoen ranta-alueen ulkovalaistuksen yleissuunnitelman.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Infrapäällikkö
Suunnitteluinsinööri
Asemakaavapäällikkö

Tekninen lautakunta
Elinvoimajaosto

§ 21 03.03.2026
§ 46 31.03.2026

Valmistelija

Maankäyttöjohtaja Raimo Inkinen, raimo.inkinen@salo.fi, 02 778 5617

Salon kaupungin infrapalvelut ja maankäyttöpalvelut ovat yhdessä ohjanneet ulkovalaistuksen yleissuunnitelmaa, jota on tarkoitus käyttää jatkosuunnittelun pohjana. Jatkosuunnittelu tullaan tekemään osa-alueittain ja esitetyt vaihtoehdot tulevat vielä tarkentumaan.

Valaistuksen yleissuunnitelman tavoitteeksi on asetettu, että alueen eri osioista tulee laadukas pimeän ajan kokonaisuus. Tehtävänä on nostaa esiin arvokkaat kohteet ja näkymät. Lisäksi tavoitteena on, että ulkovalaistus luo vetovoimaa keskustaan ja muuntuu kaupungin erilaisiin tarpeisiin ja tapahtumiin tulevina vuosina. Tulevaisuuden pimeän ajan ilme myös tukee Salon brändiä ja identiteettiä. Suunnitelmalla halutaan varmistaa laadukkaan valaistuksen rakentuminen jokirantaan ja keskustan alueella, huomioiden alueiden erilaiset ominaispiirteet sekä asukkaiden, kiinteistönomistajien ja yrittäjien toiveet.

Valmistunut yleissuunnitelma luo hyvät puitteet kaupungin keskeisten alueiden ilmeen kohottamiseen ja keskustan elinvoiman lisäämiseen valaistuksen keinoin.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää hyväksyä omalta osaltaan Keskustan ja Salonjoen ranta-alueen ulkovalaistuksen yleissuunnitelman.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Liitteet

Numero Otsikko
Liite 9 Salon ulkovalaistuksen yleissuunnitelma 2025

Elinvoimajaosto

§ 47 31.03.2026

Joukkoliikenteen maksuttomat päivät vuonna 2026

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 47
4882/02.05.00.01/2025

Valmistelija

liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, 02 778 7714,
liikennesuunnittelija Assi Honkala, assi.honkala@salo.fi, 02 778 3274

Kesän maksuton matkustuskausi juhannuksesta viisi viikkoa eteenpäin on toteutettu Paikku-liikenteessä vuodesta 2022 alkaen. Maksuttoman kampanjan tavoitteena on kannustaa salolaisia kestävämpään liikkumiseen kokeilemalla linja-autolla kulkemista henkilöautoilun sijaan. Samalla halutaan parantaa loma-ajan joukkoliikenteen ekologista kestävyyttä ilmasto- ja ympäristöohjelman mukaisesti houkuttelemalla matkustajia muutoin koulujen loma-aikana hiljenevään joukkoliikenteeseen.

Matkustusmäärä kesän kampanjakaudella on vakiintunut noin 50 000 matkaan / kausi, joista lähes 80 prosenttia on aikuisia. Toteutunut lipputulo kesällä 2025 oli kampanjaa ennen n. 10 000 euroa / viikossa, joten lipputulomenetyksen arvioidaan olevan n. 50 000 euroa / kausi. Vuoden 2026 talousarviossa on varauduttu edellisten kesien kaltaiselle, maksuttomalle kaudelle myös kesällä 2026.

Liikennepalvelut esittää, että maksuttomuus toteutetaan edellisten kesien tavoin viikoilla 26–30. Lisäksi esitetään, että Salo kannustaa asukkaitaan kestävään liikkumiseen maksuttomalla Paikulla kansainvälisenä Maan päivänä (Earth Day) 22.4.2026 sekä Euroopan liikkujan viikon Auton vapaapäivänä (Autoton päivä) 22.9.2026.

Kuntarajat ylittävä joukkoliikenne Somerolle ei kuulu kaupungin toimivaltaan, joten myös siellä lippuhinnat säilyvät entisellään. Maksuton kausi ei pidennä kausilippujen voimassaoloaikaa, eikä maksuttoman jakson osuutta lipusta hyvitetä asiakkaalle. Maksuttoman jakson aikana ei myöskään hankinta lisäautoja mahdollisille, täysinäisille yhteysväleille, vaan matkustajamäärän ylittäessä sallitun on kuljettajilla oikeus jättää ottamatta ylimääräiset matkustajat kyytiin.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää, että matkustaminen Salon Paikku-joukkoliikenteessä on maksutonta vuonna 2026 viikoilla 26–30 sekä 22.4.2026 ja 22.9.2026 valmistelutextissä kuvatusti.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.



Elinvoimajaosto

§ 47

31.03.2026

Tiedoksianto

Liikennepalvelut

Elinvoimajaosto

§ 48 31.03.2026

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislaiksi sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 48
2029/03.00.00.00/2026

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi 02 778 2302,
maankäyttöjohtaja Raimo Inkinen, raimo.inkinen@salon.fi, 02 778 5617,
kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salon.fi, 02 778 5401

Lausuntopyyntöasia

Ympäristöministeriö on pyytänyt antamaan lausunnon lakiluonnoksesta, jossa maankäyttö- ja rakennuslain sääntelyä uudistaen luotaisiin yhdyskuntakehittämislaki. Laki koskisi kuntien maapolitiikkaa, maan luovutukseen liittyviä asioita ja kaavojen toteuttamista. Keskeisenä tavoitteena sääntelyn uudistamiselle tältä osin on muun ohella omaisuudensuojaperusoikeuden parempi turvaaminen. Salon kaupunki on perehtynyt lakiluonnosta koskevaan hallituksen esityksen luonnokseen ja ottaa kantaa lausuntopalvelussa annetuin väliotsikoin seuraavasti;

LAUSUNTOEHDOTUS

1 luku Yleiset säännökset
Ei lausuttavaa.

2 luku Kunnan maapolitiikka

*A. Onko mielestänne tarkoituksenmukaista edellyttää laissa, että nimenomaan kunnanvaltuusto päättää maapoliittisen ohjelman hyväksymisestä (7 §:n 1 mom.)?

o Kyllä

o Ei

o Ei kantaa asiaan

Kyllä. Kyse on kunnan strategisesta linjauksesta, joka kuuluu kunnan valtuustolle.

*B. Pidättekö tarkoituksenmukaisena sitä, että kunta voisi päättää olla laatimatta maapoliittista ohjelmaa, jos sen laatiminen olisi kunnassa ilmeisen tarpeetonta (7 §:n 4 mom.)?

o Kyllä

o Kyllä, mutta muutettuna

o En

o Ei kantaa asiaan

Kyllä. Pienessä kunnassa voi hyvinkin olla varteenotettava vaihtoehto.

C. Muut näkemyksenne kunnan maapolitiikkaa koskevista säännösluonnoksista (luku 2).

Lakiin kirjattu kunnan raportointivelvollisuus lisää byrokratiaa ja kustannuksia, puhumattakaan siitä, että on kunnan itsemääräämisoikeuden vastainen. Lakiin kirjattu määräys siitä, kuinka

usein maapoliittinen ohjelma tulee viedä valtuustoon, on liian rajoittava ja voi aiheuttaa turhaa työtä.

3 Luku Kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaaminen

*A. Luonnoksen 10 §:ssä esitetään, että kiinteistönomistajalla säilyisi edelleen voimassa olevaa lainsäädäntöä perusteiltaan vastaava velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin, ja että osallistuminen toteutettaisiin edelleen ensisijaisesti maankäyttösopimukseen perustuvalla korvauksella ja toissijaisesti kunnan määräämällä kehittämiskorvauksella.

Pidättekö tätä oikeana lähtökohtana lainvalmistelussa?

Kyllä

En

Ei kantaa asiaan

Kyllä. Tämä on pitkään käytössä ollut nykyinen tapa, joka toimii hyvin ja jota on syytä jatkaa. Vaikka kunnan määräämän kehittämiskorvauksen käyttö on jäänyt vähäiseksi, sen avulla on saatu neuvoteltua maankäyttösopimuksia.

*B. Luonnoksen 13 §:n mukaan maankäyttösopimuksen nykyisen kaltainen sopimusvapaus säilyisi. Maankäyttösopimuksessa voisi siis kehittämissopimuksesta koskevien säännösten rajoittamatta laajemminkin sopia osapuolten välisistä oikeuksista ja velvoitteista.

Pidättekö ratkaisua oikeana, ottaen huomioon luonnoksessa esitetyt kunnan maapoliittikkaa ohjaavat muut säännökset (luku 2)?

Kyllä

Kyllä, mutta sopimusvapautta pitäisi rajoittaa nykyistä enemmän

En

Ei kantaa asiaan

Kyllä. Sopimusvapautta ei tule rajoittaa, koska olosuhteet voivat vaihdella kuntien välillä paljonkin.

*C. Luonnoksen 17 §:ssä esitetään, että kiinteistönomistajalla olisi jatkossa velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin myös rakentamislain 57 §:n mukaisen poikkeamisluvan ja 43 a §:n mukaisen puhtaan siirtymän sijoittamisluvan yhteydessä luonnokseen kirjatun edellytyksin?

Kannatatteko esitettyä säännösluonnosta?

Kyllä

Kyllä, mutta muutettuna

En

Ei kantaa asiaan

Kyllä. Jo maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi kannatettava säännös. Nykyisen lainsäädännön mukaista poikkeuslupaa on käytetty kiertoreittinä, jottei tarvitse osallistua yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin. 43§:n mukaiset puhtaan siirtymän sijoittamisluvan vaativat hankkeet saattavat olla huomattavan suuria teollisuushankkeita, joista aiheutuu merkittäviä yhdyskuntarakentamisen kustannuksia. Ne eivät saa jäädä veronmaksajien maksettaviksi.

D. Muita näkemyksiänne kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaamista koskevista säännösluonnoksista (luku 3). Kustannuksiin osallistumista koskeva kunnan päätös tulee voida tehdä myös ilman maapoliittista ohjelmaa. Kehittämiskorvauksen esitetyt kohtuuttomuuden arviointiperusteet ovat veronmaksajalle kohtuuttomat. Esitetty säädös tarkoittaisi, että yksityisen liiketoiminnan suhdanneriskit maamarkkinoilla vastaavilta osin siirrettäisiin veronmaksajien kannettavaksi. Tästä syystä esitetty säädös ei perusteltua kuntalaisten tasapuolisen kohtelun näkökulmasta. On välttämätöntä selvittää menettelyn perustuslainmukaisuus.

4 Luku Kehittämialue

Esitetyn muutetun kehittämialuesäädöksen tuomat riskit tasapuoliseen kohteluun ja vaikutukset kunnan taloudellisiin vastuisiin ovat erittäin merkittävät. Esitys poistaa kunnilta mahdollisuuden varmistaa kaavan tuoman lisäarvon tasapuolisen jakamisen tilanteessa, jossa maanomistajat eivät pääse siitä yksimielisyyteen. Maanomistajien kustannusvastuusta kaavan toteuttamiseen ja kunnalle aiheutuviin kustannuksiin sovittaisiin maankäytösopimuksia ja viimekädessä kunnan määräämää kehittämiskorvausta koskevien säädösten mukaan. Tämä tarkoittaisi, että maanomistajat voisivat myös sopia maanomistuksen järjestelyistä siten, että lainsäädännössä nyt oleva 500 km:n rajan mukainen osallistumisvastuu ei toteutui yhdenkään maanomistajan osalta. Kaikki alueen toteuttamisen kunnalle aiheutuvat kustannukset jäisivät kunnan veronmaksajien maksettavaksi täysimääräisesti kaavan tuoman lisäarvon jäädessä maanomistajille täysimääräisesti.

5 Luku Tonttijako

Edelleen säilyvän ohjeellisen tonttijaon käsitettä olisi selkiytettävä. Tulisi selkiyttää, voidaanko erillinen tonttijako laatia vastoin asemakaavassa edelleen säilyvää ohjeellista tontti -käsitettä. Pykälät 21 ja 34 mom 4 ovat ristiriidassa ja niitä tulee selkiyttää. Tonttijaon laatiminen on julkisen vallan käyttöä, jonka tulee olla osoitettu viranhaltijan tehtäväksi. Kartoittajan tutkinto ei laajallakaan työkokemuksella takaa tonttijaon laatimiseen vaadittavaa ymmärrystä. Onko kaikissa kunnissa osaamista arvioida kartoittajan työkokemusta suhteessa tonttijaon laatimiseen. Ohjeellinen tonttijako on mainittu kiinteistöverolain 12a§:ssä, jota tulee muuttaa, jotta maanomistajien tasapuolinen kohtelu rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentin käyttämisessä säilyy.

6 Luku Maan luovuttaminen, lunastaminen ja kaavan toteuttamisesta johtuva korvaus

*A. Luonnoksen 48 §:stä on esitetty kaksi vaihtoehtoa lainvoimaiseen asemakaavaan sisältyvän katualueen omistusoikeuden ja hallinnan siirtymisessä kunnalle, jos kunta ja kiinteistönomistaja eivät pääse asiasta sopimukseen.

Vaihtoehtojen erot liittyvät siihen, olisiko menettely aina sama riippumatta siitä, onko kyseessä ensimmäinen asemakaava vai asemakaavan muutos (vaihtoehto 1), vai olisiko menettelyn oltava erilainen silloin, kun alueelle laaditaan ensimmäinen asemakaava (vaihtoehto 2).

Voimassa olevassa lainsäädännössä menettely on erilainen ensimmäisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä.

Kumpaa 48 §:n vaihtoehtoa pidätte parempana?

o Vaihtoehtoa 1 (aina sama menettely)

o Vaihtoehtoa 2 (erilainen menettely 1. asemakaavan yhteydessä)

o Ei kantaa asiaan

Vaihtoehto 2. Tässä vaihtoehdossa aikataulu pysyy kunnan omissa käsissä ja kyseessä on pitkään käytössä ollut menettelytapa, joka toimii. Lohkominen on toimituksena yksinkertaisempi ja taloudellisempi kuin lunastaminen.

B. Muita näkemyksiänne maan luovuttamista, lunastamista ja kaavan toteuttamisesta johtuvaa korvausta koskevista säännösluonnoksista (luku 6).

Katualueen ilmaisluovutusta, sen sisältöä ja poistamisen vaikutuksia koskeva tarkastelu on puutteellinen. Lain perusteluissa ei ole tunnistettu tai haluttu tunnustaa katualueen ns. Ilmaisluovutuksen nimellä kulkevan säädöksen asiallista sisältöä, joka vastaa periaatteeltaan hyvin nykyistä kehittämiskorvauksen nimellä kulkevaa säädöstä, jolla varmistetaan maanomistajan osallistumisvastuun toteutumista koskien kunnalle aiheutuviin kaavan toteuttamisen kustannuksiin.

Säädöksiä tulisi tarkentaa siten, että julkisyhteisöä ja yksityistä tahoa kohdellaan yhdenvertaisesti tontinosan lunastustilanteessa lunastuskorvausta määrättäessä.

7 luku Muutoksenhaku

Ei lausuttavaa.

8 Luku Erinäisiä säännöksiä

Lain voimaantulo saisi olla kalenterivuoden alusta, ei kesken vuoden.

Lakiin ei tule kirjata veloitteita maapoliittisen ohjelman laatimisen aikatauluista.

9 Luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Tulisi selkiyttää, mitä seikkoja maanmittauslaitoksen tulee ottaa huomioon toimitusmääräyksen ajankohdasta päättäessään.

Vaikutusten arviointi

*A. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntakehittämislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on puutteita tai arviointi ei ole oikeaan osuvaa.

Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?

o Pääosin onnistuneena

o Jossain määrin puutteellisena

o Merkittävän puutteellisena

o Ei kantaa asiaan

Jossain määrin puutteellisena

*B. Onko jossain vaikutusten arvioinnin osassa erityistä täydentämisen tarvetta?

o Kyllä

o Ei

o Ei kantaa asiaan

Elinvoimajaosto

§ 48 31.03.2026

Kyllä

Jos vastasitte kyllä, olkaa hyvä ja tarkentakaa, mitä osaa tai osia vaikutusten arvioinnista tulisi täydentää tai mitä aihetta koskeva puuttuva arviointi lisätä.

Kunnan lisääntyvää työmäärää ei ole arvioitu oikein. Joidenkin pykälien perustuslainmukaisuutta ei ole osattu arvioida.

C. Mihin itse näette yhdyskuntakehittämislain keskeisimpien vaikutusten kohdistuvan? Miten kuvailisitte keskeisimpiä vaikutuksia?

Ei lausuttavaa.

Muita näkemyksiä koko luonnoksesta hallituksen esitykseksi

Ei lausuttavaa.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki antaa luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi edellä esitetyn sisältöisen lausunnon.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Kaupunginhallitus

Edelleen tallennettavaksi lausuntopalveluun

Elinvoimajaosto

§ 49 31.03.2026

Oikaisuvaatimus maankäyttöjohtajan viranhaltijapäätökseen 23.2.2026 § 12, Rakennuksen myynti, maksetun kauppahinnan osan palauttaminen (rakennus vuokramaalla kiinteistöllä 734-619-29-39)

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 49
2100/10.00.02.00/2025

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 044 778 2302,
Kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salon.fi, 02 778 5401,
Maankäyttöinsinööri Niko Toivonen, niko.toivonen@salon.fi, 02 778 5406

TAUSTA

Kaupunginvaltuusto päätti 19.05.2025 § 45 asettaa entisen Puolukkapuiston päiväkodin vuokratontilla olevan rakennuksen myyntiin 8000 €:n lähtöhinnalla. Rakennus on ollut myynnissä huutokaupat.com-palvelussa syksyllä 2025. Korkeimman tarjouksen tehneiden kanssa yritettiin tehdä kauppa siinä kuitenkaan onnistumatta. Huutokaupat.com-palveluun pitää tunnistautua vahvasti tarjouksen jättääkseen ja huutokaupparajouspalvelun käyttöehdot hyväksytään samalla. Vetäytyminen tarjouksesta jälkeenpäin aiheuttaa 3000 euron määräisen sopimussakon luonteisen maksuvelvollisuuden. Näiden ehtojen mukaisesti kaupunki palautti vain osan kauppahinnasta. Rahanpalautusta koskevasta vaatimuksesta annettiin maankäyttöjohtajan seuraavan sisältöinen päätös:

" Sopimussakon palautusvaatimuksen käsittely

Entinen Puolukkapuiston päiväkotina on ollut myynnissä Huutokaupat.com-palvelussa kaupunginvaltuuston 19.5.2025 tekemän päätöksen mukaisesti. Rakennus oli myynnissä siinä kunnossa missä se myyntihetkellä oli ja tarjousten jättö -aikana kiinteistöllä järjestettiin näyttö, jotta kiinnostuneet saattoivat tutustua rakennukseen. Huutokaupat.com-palvelussa tulee kirjautua vahvasti ja tarjouksen jättäjä sitoutuu noudattamaan huutokaupat.com -palvelun sekä myynti-ilmoituksen myyntiehtoja tarjouksen jättääkseen. Em. myyntiehdot kaupasta vetäytymisen osalta ovat seuraavat:

" Kaupasta vetäytyminen

Osapuolen, joka kieltäytyy tekemästä kauppaa, on korvattava toiselle osapuolelle ilmoittelusta, kiinteistöön tutustumisesta sekä muista kaupantekoon liittyvistä tarpeellisista toimista aiheutuneet, kohtuulliset kustannukset.

Huutokaupassa tehdyt tarjoukset ovat sitovia. Mikäli tehty tarjous hyväksytään, on tarjouksen tekijä velvollinen maksamaan tarjoamansa kauppahinnan sovittuun maksuajan kuluessa. Tarjotun kauppahinnan maksamatta jättäminen johtaa korvausvelvollisuuteen.

Tarjouksen tekemällä tarjouksen tekijä sitoutuu siihen, että mikäli tarjouksen tekijä tarjouksen tekemisen jälkeen vetäytyy kaupasta, on hänen maksettava sopimussakkona myyjälle tekemästään tarjouksesta 20 %, kuitenkin vähintään 3 000 euroa, lähetettävän laskun mukaisesti."

Elinvoimajaosto

§ 49 31.03.2026

████████████████████ ovat sittemmin vaatineet sopimussakon palautettavaksi.

Korkein rakennuksesta jätetty tarjous oli 8500 €. Korkeimman tarjouksen jättäneet eivät olleet ennen tarjouksen jättöä osallistuneet kiinteistöllä järjestettyyn näyttöön, vaan heille järjestettiin pyynnöstä tutustumiskäynti tarjouksen jättämisen jälkeen. Tarjouksen jättäneet maksoivat kauppahinnan, mutta vaativat mm. kaupunkia korjaamaan rakennusta, mikä oli huutokaupat.com-palvelussa olleen ilmoituksen ja kaupan sisällön vastaisia. Vaatimukseen ei voitu suostua ja neuvotteluista huolimatta yhteisymmärrykseen ei päästy. Huutokaupat.com-palvelun ehtojen mukaisesti kaupunki palautti kauppahinnan, josta on vähennetty huutokaupat.com-palvelun ehtojen mukainen sakkomaksu. Muuta summaa eli sopimussakkoa ei palauteta.”

OIKAISUVAATIMUS

Asianosaiset ovat jättäneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa vaativat sopimussakkoa palautettavaksi.

Kaupunki on toiminut Huutokaupat.com-palvelun ja kaupantekotarjoukseen liittämiensä ehtojen mukaisesti ja oikaisuvaatimuksen jättäneet ovat sitoutuneet em. palveluehtoihin tarjouksen jättäessään.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu maakaaren sääntelyyn esisopimuksesta ja sen sitovuudesta. Esisopimuksen muotomääräyksiä koskevat säännökset eivät tule sovellettavaksi rakennuksen luovutusta valmisteleavassa huutokaupassa, jossa annetaan tarjouksia sopimuksen tekemiseksi. Maakaaren 4 luvun 4 §:n mukaisesti maakaarta sovelletaan soveltuvin osin käyttöoikeuden luovutusta koskevaan sopimukseen eli silloin kuin myytävänä on vuokraoikeus rakennuksineen. Nyt kyseessä ollessa kaupassa on myyty rakennusta ja vuokrasopimus maapohjasta on tehtävissä erikseen ja erillään huutokaupasta. Lain muotomääräysten mukaan erillinen käyttöoikeuden luovutussopimus on tehtävä kirjallisesti ja siitä on käytävä ilmi maakaaren 2 luvun 1 §:n 3 momentissa tarkoitetut tiedot, jos oikeuden siirto on kirjattava. Säännös ei koske eikä kata tämän kaupantekovalmistelun nyt käsillä ollutta tarjousvaihetta, eikä siten siinä käytetyn tarjousalustan käyttöehtoja.

Näin ollen vaatimus tulee hylättäväksi.

Muutoksenhaku tähän päätökseen

Tähän päätökseen voi hakea muutosta hallinnolliselta osalta kunnallisvalituksella ja muilta osin myöhempää velkomusta koskevana riitautuksena yleisessä tuomioistuimessa.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.



Elinvoimajaosto

§ 49 31.03.2026

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset

Elinvoimajaosto

§ 50 31.03.2026

Etuosto-oikeuden alaiset kiinteistökaupat 1.2. - 28.2.2026Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 50
1039/10.00.01.05.01/2026

Valmistelija

Tonttipalveluinsinööri Mikko Aaltonen, mikko.aaltonen@salo.fi, 02 778 5402.

Aikavälillä 1.2.2026 – 28.2.2026 saapuneista ilmoituksista, missä etuostolain mukainen 5000 m²:n pinta-ala ylittyy eikä kyseessä ole sukulaiskauppa tai lahja, on liitteeksi listattu luovutuskohteen tietoja ja kartta.

Valmistelussa ei ole selvitetty etuosto-oikeuden käyttämisen edellytyksiä tarkemmin. Mikäli kiinteistönluovutuksen kohde on kaupungin yhdyskuntarakenteen kannalta merkittävä tai etuoston käyttöä tulee muutoin harkita, valmistelua tarkennetaan jatkovalmistelussa.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto merkitsee asian tiedokseen.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Maankäyttöpalvelut

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 10	Taulukko, etuosto-oikeuden alaiset kiinteistökaupat 1.2.-28.2.2026
Liite 11	Kartta, etuosto-oikeuden alaiset kiinteistökaupat 1.2.-28.2.2026

Elinvoimajaosto

§ 51 31.03.2026

Viranhaltijapäätökset

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 51

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 19.2. – 25.3.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Numero Otsikko
Liite 12 Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 19.2. - 25.3.2026
elinvoimajaosto 31.3.2026

Elinvoimajaosto

§ 52 31.03.2026

Tiedoksi tulleet asiat

Elinvoimajaosto 31.03.2026 § 52

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Esityslistan julkaisemiseen mennessä toimielimelle ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36, § 37, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 46, § 48, § 50, § 51, § 52

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 38, § 39, § 40

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusperustetta työ sopimuslain vastaisuudesta.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 56 42400
Faksi: 029 56 42414

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>



Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Salon kaupunki, kirjaamo

Postiosoite: PL 77, 24101 Salo

Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo

Sähköpostiosoite: kirjaamo@salo.fi

Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.

Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **8.4.2026**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 47

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Elinvoimajaosto**.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45. Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava lähettäjän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **8.4.2026**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 49

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 56 42400
Faksi: 029 56 42414

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Salon kaupunki, kirjaamo

Postiosoite: PL 77

Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo

Sähköpostiosoite: kirjaamo@salo.fi

Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.

Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **8.4.2026**.