



**Päiväys**  
12.9.2025

**Diaarinumero**  
853/03.04.04.04.23/2024

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

12.9.2025

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **19.9.2025**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 12.9.2025 nro 1119/2025, valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa, yhteiskäsittelylupa, kalliokiviaines, Salo.

**Luvan hakija**

Maankaivuu Jari Lapotti Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **12.9.2025 – 20.10.2025**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **20.10.2025**.



12.09.2025

Dnro 853/03.04.04.04.23/2024

**Asia** Valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa

**Valittaja** [REDACTED]

**Luvan hakija** Maankaivuu Jari Laapotti Oy

**Päätös, josta valitetaan**

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta 22.5.2024 (15.5.2024 § 53)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maankaivuu Jari Laapotti Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen (kalliokiviaines) sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen luvan louhimiseen ja murskaamiseen kiinteistöllä Rämännummen santakuoppa 734-682-3-134. Lupa on myönnetty nykytilannekartassa (piirros numero 1/5, 4.3.2024) esitetylle alueelle ”vaihe 1”. Lupa-aika on kymmenen vuotta. Kokonaisottomäärä on 65 000 m<sup>3</sup> ja vuotuinen ottomäärä enintään 6 500 m<sup>3</sup>.

Maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta ei ole myönnetty.

Edelleen päätöksen ratkaisuosan mukaan lupa korvaa alueelle myönnetyn toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan. Lupa on myönnetty edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan päätökseen liitettyjä lupamääräyksiä ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Luvan haltijan on saatettava päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

Päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–46, joista lupamääräykset 4–23 kuuluvat seuraavasti:

Kaivusyvyys ja louhinnan toteuttaminen

4. Louhinta on toteutettava suoraan luiskakaltevuuteen 1:2 lukuun ottamatta pohjoisseinämää altaan vieressä, joka voidaan louhia jyrkempänä.

5. Alin sallittu ottosyvyys on +83 (N2000) kaivualueen lounaisosassa ja +82,5 (N2000) kaivualueen koillis-/pohjoisosassa. Pohja on louhittava lounaasta koilliseen viettäväksi. Ennen aloitustarkastusta kaivualueen lounaispuolella nykyinen pohja on nostettava, muotoiltava ja tiivistettävä siten, että pintavedet eivät pääse louhinta-alueelta kohti hiekka-alueita.

6. Kaivualueella on oltava riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia kiinteitä korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000. Luvanhaltijan on toimitettava louhinta-alueen pohjan tasosta kartta jokaisen vuosiraportin yhteydessä, jos alueella on louhittu kalliota kuluneen vuoden aikana.

#### Suojaetäisyydet ja turvallisuus

7. Suojaetäisyyden kaivualueesta on oltava vähintään 300 m kiinteistöjen [REDACTED] loma-asumiseen käytettäviin rakennuksiin ja niiden oleskeluun tarkoitettuihin pihajärjestelmiin. Murskauslaitos tulee sijoittaa louhinta-alueen pohjalle siten, että etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin on vähintään 300 m.

8. Ottamisalueen ja naapurikiinteistöjen [REDACTED] väliin tulee jättää vähintään 20 m leveä suoja-alue. Suoja-alueen tulee olla koskematon. Puusto tulee säilyttää ja maa-ainesten sijoittaminen suoja-alueelle on kielletty.

9. Toiminta-alueen tulotiellä on oltava lukittava ajoeste. Jyrkännealueet on suojattava aidalla siten, että kulku reuna-alueelle on estetty. Mahdollisista vaaroista on tiedotettava varoituskyltein ja estein.

#### Louhimon ja murskaamon toiminta

10. Louhintaa ja murskausta saa harjoittaa lupa-alueella maanantaista perjantaihin lukuun ottamatta kesä-, heinä- ja elokuuta sekä arkipäiviä seuraavasti:

- murskaus klo 7–22
- poraus klo 7–21
- rikotus klo 8–18
- räjäytykset klo 8–18

Seulonta, kuormaaminen ja kuljetus on sallittua ympäri vuoden maanantaista perjantaihin klo 7–22 lukuun ottamatta arkipäiviä. Lisäksi kuormaaminen ja kuljetus on sallittua korkeintaan viitenä lauantaina kalenterivuoden aikana klo 7–18 lukuun ottamatta arkipäiviä. Lauantaiajoista on pidettävä kirjaa.

Luvanhaltijan tulee ilmoittaa louhinta- ja murskaustoimintajakson ajankohta kirjallisesti viisi (5) työpäivää ennen kyseisen jakson aloittamista 800 metrin säteellä laitosalueesta sijaitsevien asuinkiinteistöjen omistajille ja haltijoille. Tiedotteesta on käytävä ilmi louhinta- ja murskausajat sekä luvanhaltijan yhteystiedot.

## Päästöt ilmaan

11. Toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 79/2017 hengitettävälle hiukkasille (PM<sub>10</sub>) annettuja raja-arvoja niillä alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä taikka alueilla, joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille.

12. Pölyn joutumista ympäristöön on estettävä kastelemalla tai koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä. Kasteluvesi on tuotava alueen ulkopuolelta. Laskeutusaltaan vettä ei saa käyttää kasteluun. Pölyn sitomiseen ei saa käyttää suolaa tai kemikaaleja.

13. Toiminta tulee keskeyttää, jos pölyntorjuntalaitteiston toiminnassa ilmenee häiriö, tai pölyn leviämistä ei sääolosuhteiden vuoksi pystytä riittävästi rajoittamaan. Toimintaa voi jatkaa, kun vika on korjattu tai sääolosuhteet muuttuneet.

14. Tarvittaessa tulee teettää pölymittauksia pölylle altistuvassa kohteessa ja ryhtyä välittömästi tulosten edellyttämiin toimenpiteisiin. Mahdollisista pölymittauksista tulee etukäteen esittää mittaussuunnitelma Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

## Melu

15. Valtioneuvoston asettamia melun ohjearvoja ei saa ylittää. Louhinnassa, rikotuksessa, murskauksessa ja seulonnessa on käytettävä parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista laitteistoa. Toiminnasta aiheutuvaa melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla.

16. Toiminnasta aiheutuva melutaso on mittaautettava ulkopuolista asiantuntijaa käyttäen lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, kun alueella on ensimmäistä kertaa käynnissä murskausta, porausta ja rikotusta. Melumittauksia koskeva suunnitelma on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojelun hyväksyttäväksi vähintään kaksi viikkoa ennen mittauksia. Mittaustulokset sekä vertailu melutason ohjearvoihin ja meluselvityksessä esitettyihin arvoihin tulee toimittaa Salon kaupungin ympäristönsuojeluun kahden viikon kuluessa mittausten päättymisestä. Mikäli melutasot ylittyvät, tulee luvanhaltijan ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin haitan poistamiseksi, raportoida tehdyistä toimenpiteistä ja uusittava melumittaus.

## Tärinä

17. Ennen toiminnan aloittamista on luvanhaltijan selvitettävä mahdollisesti tärinästä häiriintyvät kohteet sekä teetettävä kohteissa katselmuksot, mikäli se katsotaan selvityksen perusteella tarpeelliseksi. Tärinän vaikutuksia tulee

seurata häiriintyvissä kohteissa katselmuksilla ja värinämittauksilla aina, kun toiminnalla voi olla värinävaikutuksia. Värinäselvitykset ja -mittaukset on toimitettava ympäristönsuojeluun.

Maaperän sekä pinta- ja pohjaveden suojele

18. Alueen pintavedet tulee johtaa kaivualueen pohjoisosaan pois päin hiekka-alueesta ja pohjavesialueesta. Alueen pohjoisosaan toteutettavan laskeutusaltaan on oltava toimintakuntoinen, pohjaltaan tiivis ja mitoitukseltaan riittävä koko lupakauden. Kiintoaineen tulee ehtiä laskeutumaan altaan pohjalle ja kiintoaine on poistettava riittävän usein altaan toiminnan varmistamiseksi.

Allas on tyhjennettävä aina tarvittaessa pumpaamalla. Altaan vedet on ohjattava pohjavesialueen ulkopuolelle siten, että niistä ei aiheudu uomaeroosiota tai vettymishaittaa naapurikiinteistöille.

19. Työkoneet on säilytettävä hallissa. Työkoneita ei saa pestä eikä huoltaa lupa-alueella. Työkoneiden kuntoa on tarkkailtava päivittäin ja mikäli vuotoja on havaittavissa, kone on poistettava välittömästi käytöstä ja pohjavesialueelta.

20. Öljytuotteita ei saa säilyttää alueella pysyvästi. Työaikaisten kemikaalien varastointialueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja. Työnaikaiset polttoaineet on säilytettävä ylitäytönestimillä varustetuissa kaksoisvaippasäiliöissä.

21. Tankkaukset on tehtävä suojatulla alueella käyttäen lisänä erillistä suojakaukaloa tai muuta parasta mahdollista tekniikkaa. Tankkausta on valvottava koko ajan ja tankkauksen suorittajalla on oltava riittävästi imeytysmateriaalia ja öljynkeräysvälineitä tankkauksessa sattuvan vahingon varalta.

22. Toiminnassa on käytettävä parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista kalustoa.

23. Mikäli toiminnassa käytetään aggregaattia, aggregaatti ja sen öljysäiliöt on sijoitettava konttiin. Kontin alle on toteutettava tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus. Kontin on oltava lukittuna toiminta-aikojen ulkopuolella. Murskaimen ja seulan alle on toteutettava tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus.

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Valittaja* on vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja määrää toiminnan rajoittamisesta tai kohtuullisen korvauksen maksamisesta aiheutuvista haitoista.

## Perustelut

Toimintakiinteistö rajoittuu valittajan omistamaan kiinteistöön. Toiminta rajoittaa valittajan kiinteistön käyttöä ja heikentää kiinteistön arvoa ja on siten perustuslain 15 §:n omaisuudensuojan vastainen. Valittaja on vedonnut naapuruuksuhdelain 17 §:ään ja katsonut, että louhostoiminnasta aiheutuvat haitat ovat kohtuuttomia haittoja. Lisäksi päätös on hallintolain 6 §:n suhteellisuusperiaatteen vastainen.

Maa-ainesten ottamisesta ja kiviaineksen louhinnasta ja murskauksesta aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia, kuten melua, pölyä ja räjäytyksissä käytettäviä myrkyllisiä kemikaaleja, jotka kohtuuttomasti hankaloittavat valittajan kiinteistön käyttömahdollisuuksia muun muassa metsätalouslyrittämisen, rakentamisen, viljelyn tai virkistyskäytön osalta ilman kohtuullista korvausta. Kiinteistö on ostettu, kun louhintalupa oli umpeutumassa. Lisäksi valittaja on vedonnut yhdenvertaisuuslakiin ja katsonut, että päätöksen aiheuttamat rajoitukset kohdistuvat valittajan kiinteistöön epäoikeudenmukaisesti verrattuna muihin alueen kiinteistönomistajiin. Louhinnan suojaetäisyys ja rannan rakennuskielto estävät rakentamisen kiinteistölle.

## Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Salon rakennus- ja ympäristölautakunnalta on pyydetty lausunto valituksesta. *Hallinto-oikeus* on varannut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Salon kaupungille, Salon ympäristöterveydenhuollolle ja maankäyttöpalveluille, Liikelaitos Salon Vedelle, Varsinais-Suomen liitolle sekä Pöytiön ja Juvankosken vesiosuuskunnille tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

*Salon rakennus- ja ympäristölautakunta* on lausunnossaan todennut muun ohella, että kaavallinen tilanne metsätalousvaltaisena alueena sopii luvan mukaiseen toimintaan, eikä toiminta-alueen viereen ole osoitettu asumista maankäytön suunnitelmissa. Kaavan mukainen metsätalous ei kohtuuttomasti kärsi kiviainesten louhinnan ja rikotuksen vaikutuksista.

*Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* on vastineessaan todennut, ettei sillä ole lisättävää Salon rakennus- ja ympäristölautakunnalle 27.6.2023 antamaansa lausuntoon. Valituksenalainen päätös on asianmukainen ja siinä on huomioitu ELY-keskuksen asiasta antama lausunto.

*Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto* on vastineessaan todennut, ettei sillä ole lisättävää eikä huomautettavaa asian käsittelystä Salon kaupungissa. Varsinais-Suomen liiton lausunnon kehoitteet pinta- ja pohjavesien hyvän hallinnan täsmentämisestä vesiensuojeluviranomaisten varmistamina on toteutettu. Pohjaveden suojeluun on myös kohdennettu useita lupamääräyksiä. Lupamääräyksiä on annettu lisäksi pintavesiä ja poikkeustilanteita koskien sekä muista ympäristövaikutusten näkökulmista.

*Maankaivuu Jari Laapotti Oy* on vastineessaan vaatinut, että valitus hylätään ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös pidetään voimassa. Yhtiö on viitannut aikaisemmin valittajan muistutuksesta antamaansa vastineeseen ja todennut, että valittaja ei ole esittänyt todellista tai asiaperäistä seikkaa, jonka perusteella lupapäätös tulisi kumota.

*Valittaja* on antanut vastaselityksen, jossa on uudistettu vaatimukset ja vedottu louhintatoiminnan riskeihin ympäristölle ja naapureille. Toiminta sijoittuu Pöytiön tärkeälle 1-luokan pohjavesialueelle. Alueella sijaitsee vedenottamoita vain 500–600 metrin etäisyydellä louhinta-alueesta. Mahdolliset päästöt ja veden ohjaamisen puutteet voivat vaarantaa pohjaveden laadun ja alueen vesivarojen hyödyntämisen. Hakemuksen mukaan toiminta aiheuttaa melua, joka on aiempien mittausten perusteella ylittänyt ohjearvoja (45 dB) erityisesti lähimmissä lomarakennuksissa ja luonnonsuojelualueella. Lisäksi vastaselityksessä on vedottu siihen, että louhintatoiminta rajoittaa valittajan kiinteistön metsätaloukseen ja aiheuttaa kohtuutonta haittaa naapureille.

Lisäksi on vaadittu uudelleentarkastelemaan mahdollisen poikkeuslupan myöntämistä koskien Salon kaupungin päätöstä valittajan kiinteistön rakennuslupa-asiassa.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

## Perustelut

### *Sovellettavat oikeusohjeet*

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitetaan *ympäristön pilaantumisella* sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että: 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua; 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai

3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset muun ohella: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain (naapuruussuhdelaki) 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan maa-aineslaissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu muun ohella: 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Saman pykälän 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-ainesesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu



asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 9 §:n 1 momentin mukaan, jos ainesten ottaminen alentaa viereisen tai lähistöllä sijaitsevan kiinteistön arvoa tai aiheuttaa muuta sellaista vahinkoa tai haittaa kiinteistön käyttämiselle, mitä ei ole pidettävä vähäisenä, on kiinteistön omistajalla ja haltijalla oikeus saada ainesten ottajalta täysi korvaus haitasta, joka ainesten ottamisesta hänelle aiheutuu. Korvausta on vaadittava viiden vuoden kuluessa vahingon tai haitan aiheutumisesta. Jollei korvauksesta sovita, kysymys oikeudesta korvaukseen ratkaistaan ja korvaus määrätään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annettua lakia noudattaen toimituksessa, jota haetaan Maanmittauslaitokselta.

Maa-aineslain 11 §:n 1 momentin mukaan ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä voidaan lisäksi antaa muun ohella: 1) ottamiseen liittyvistä laitteista ja liikenteen järjestämisestä erityisesti pohjaveden suojelemiseksi; sekä 3) muista hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi tarpeellisista toimenpiteistä.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (Muraus-asetus) 1 §:n mukaan asetuksessa säädetään kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa.

Muraus-asetuksen 4 ja 5 §:ssä säädetään ilmaan joutuvien päästöjen ja niiden leviämisen rajoittamisesta sekä ilmanlaadusta.

Muraus-asetuksen 6 §:ssä säädetään meluntorjunnasta. Saman asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Muraus-asetuksen 9 §:ssä säädetään maaperän ja pohjaveden suojelusta.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:ssä säädetään tarkemmin asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla, hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla sekä luonnonsuojelualueilla noudatettavista melun ohjearvoista.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Suomen perustuslain 15 §:n 1 momentin mukaan jokaisen omaisuus on turvattu.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Maankaivuu Jari Laapotti Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemus koskee maa-ainesten ottamista sekä kivenlouhintaa ja kivenmurskausta kiinteistöllä Rämännunnen santakuoppa 734-682-3-134 Salon kaupungissa. Kyseessä on olemassa oleva maa-ainesten ottamisalue, jolle aiemmin 14.3.2012 myönnetyn maa-ainesluvan voimassaolo on päättynyt vuonna 2019.

Toiminnanharjoittajalla on voimassa oleva ympäristölupa kallion louhintaan ja murskaukseen alueella.

Nyt kyseessä on hakemuksessa esitetty maa-ainesten ottamisalueen vaihe 1. Lupaa on haettu 10 vuodeksi. Maa-ainesten kokonaisottomäärä on 65 000 m<sup>3</sup> ja vuotuinen ottomäärä 6 500 m<sup>3</sup>. Otettava maa-aineslaji on kalliota. Ottamisalueen pinta-ala on 3,067 hehtaaria ja kaivualueen pinta-ala 0,637 hehtaaria. Alin maa-ainesten ottotaso on +82,5 m - +83 m (N2000). Louhintaa jatketaan nykyisen louhoksen kaakkoisreunasta, josta ottaminen etenee kohti koillista. Murskausta tehdään siirrettävällä Lokotrack-tyyppisellä murskaamalla arviolta 2–4 viikkoa vuodessa. Räjähdyksiä tehdään noin 1–2 kertaa vuodessa. Toimintaa ei harjoiteta kesä-, heinä- ja elokuussa. Liikenne ohjataan Juvankoskentieä Kaukelmaa - Pajari yhdystielle numero 2402. Raskaan liikenteen määräksi on arvioitu 0–10 käyntiä vuorokaudessa.

Toiminta-alueella on voimassa Salon seudun maakuntakaava, jossa kaavamerkintänä on Maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Alueen itäpuolella on voimassa Pernjoki-Koirajärven ranta-asemakaava.

Toiminta-alueen lähiympäristö on metsätalouskäytössä. Pernjoki sijaitsee noin 350 metrin etäisyydellä toiminta-alueen itä- ja kaakkoispuolella. Lähin luonnonsuojelualue Oravanmarja sijaitsee noin 340 metrin etäisyydellä nykyisestä louhinta-alueen reunasta koilliseen. Toiminta-alue sijaitsee Pöytiön 1-luokan pohjavesialueella osittain sen varsinaisella muodostumisalueella. Pohjavesialueella sijaitsee kaksi vedenottamoaa noin 600 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta länsi-luoteeseen ja noin 500 metrin etäisyydellä länteen. Toiminta-alueella on kaksi pohjaveden havaintoputkea. Havaintoputkessa HP1 on todettu korkeita nitraattipitoisuuksia.

Valittajan omistama kiinteistö sijaitsee toimintakiinteistön rajanaapurina. Valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan valittajan kiinteistöllä olleesta rakennuksesta on tehty kielteinen ja lainvoimainen rakennuslupapäätös, jonka vuoksi kyseistä rakennusta ei ole huomioitu

lupakäsittelyssä. Saadun selvityksen ja karttatarkastelun perusteella valittajan kiinteistö on metsäaluetta rajautuen Pernjokeen.

Hakemukseen on liitetty 29.11.2023 päivätty meluselvitys (täydennetty 27.3.2024), jossa on huomioitu porauksen, murskauksen, rikotuksen ja lastauksen meluvaikutuksia tilanteessa, jossa kallion pinta on nykytilanteessa ja ennustetilanteessa, jossa louhitun kallion reuna on siirtynyt kohti itää. Selvityksen perusteella toiminnoista aiheutuva päiväajan keskiäänitaso jää alle 45 dB valittajan kiinteistöllä. Lisäksi hakemukseen on liitetty tiedot aiemman toiminnan aikana 18.10.2010 tehdystä melumittauksesta, jonka mukaan melutaso lähimmissä häiriintyvissä kohteissa on ollut 46–53 dB.

Hakemuksen mukaan pölyhaittoja rajoitetaan yksityistien ja kiviaineksen kastelulla sekä kiviainekasojen sijoittelulla ja pitämällä putoamiskorkeudet riittävän pieninä.

Toiminnassa käytettävät vedet ja valumavedet johdetaan selkeytysaltaaseen. Toiminta-alueella ei säilytetä haitallisia aineita eikä huolleta koneita tai laitteita. Varastoalueelle on rakennettu konehalli, jonka lattiarakenne on betonia.

#### *Oikeudellinen arviointi*

Hallinto-oikeuden ratkaistavana on, ovatko luvan myöntämisen edellytykset täyttyneet maa-aineslain 6 §:n ja ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaisesti, ja onko rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessä annettu riittävät määräykset toiminnasta aiheutuvien haittojen rajoittamiseksi maa-aineslain 11 §:n ja ympäristönsuojelulain 52 §:n sekä Muraus-asetuksen vaatimusten mukaisesti. Valittaja on tuonut esille, että melu, pöly ja räjäytysten päästöt aiheuttavat haittoja valittajan kiinteistön käytölle koskien muun ohella metsätalousyrittämistä ja virkistyskäyttöä. Lisäksi valittaja on esittänyt, että toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulain 17 §:ssä kiellettyjä pohjavesivaikutuksia.

Valittajan kiinteistöllä sijaitsevaan rakennukseen ei ole ollut rakennuslupaa, ja valittajan kiinteistö on asumatonta metsäaluetta.

Maa-ainesten ottaminen etenee lounaasta koilliseen valittajan kiinteistön suuntaan. Louhintarintausta estää toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä valittajan kiinteistön suuntaan lukuun ottamatta kiven porausta. Meluselvityksen mukaan melu ei erityisesti leviä valittajan omistamalle kiinteistölle eivätkä melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen päiväajan ohjearvot ylity. Lisäksi on huomioitava, että nämä ohjearvot eivät koske asumatonta metsäkiinteistöä.

Toiminnassa pölyä syntyy pääosin kivenmurskauksesta ja alueen liikenteestä. Toiminnassa syntyvät hiukkaset ovat pääasiassa kokoluokaltaan suuria, joten ne eivät kulkeudu tuulen mukana kovin kauas. Valittajan kiinteistö sijaitsee noin 100 metrin etäisyydellä ottoalueen reunasta. Jonkin verran pölyä saattaa

kulkeutua valittajan kiinteistölle riippuen säätilasta ja tuulensuunnasta. Pölyntorjunnasta on annettu lupamääräykset 11–14 sisältäen mittausvelvoitteen tarvittaessa. Nämä määräykset voidaan katsoa riittäviksi valittajan metsäkiinteistölle aiheutuvien haittojen estämiseksi.

Toiminta-alue sijaitsee osittain Pöytiön 1-luokan pohjavesialueella. Maa-ainesten ottaminen etenee kohti pohjavesialueen rajaa ja pois päin hiekka-alueelta. Pohjaveden suojelusta on annettu lupamääräykset 18–23, sisältäen määräykset hulevesien hallinnasta. Nämä määräykset voidaan katsoa riittäviksi pohjaveden pilaantumisriskin kannalta.

Edellä esitetyn selvityksen mukaisesti voidaan todeta, että toiminnasta ei aiheudu sellaisia melu-, pöly- tai muita ympäristöhaittoja, jotka aiheuttaisivat naapurussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta tai estäisivät valittajan metsäkiinteistön käyttöä. Toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan myöskään ympäristönsuojelulain 17 §:n vastaista pohjaveden pilaantumisriskiä.

Hallinto-oikeus katsoo, että maa-ainelain mukainen maa-ainesten ottolupa sekä ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa kiviaineksen louhinnalle ja murskaukselle on voitu myöntää ja rakennus- ja ympäristölautakunnan antamat määräykset ovat ennalta arvioiden riittävät. Lisäksi hallinto-oikeus katsoo, että asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella rakennus- ja ympäristölautakunta olisi toiminut hallintolain 6 §:n vastaisesti. Päätöksen ei voida katsoa olevan ristiriidassa perustuslain 15 §:n kanssa.

Vahingonkorvausvaatimuksen osalta hallinto-oikeus toteaa, että tämän valitusasian yhteydessä ei käsitellä korvausasioita, vaan korvausta on mahdollista vaatia erillisessä menettelyssä maa-ainelain 9 §:n mukaisesti.

Hallinto-oikeus ei voi myöskään arvioida maankäyttö- ja rakennuslakiin liittyviä asioita tämän ympäristönsuojelulain ja maa-ainelain mukaisen lupasian käsittelyn yhteydessä.

## **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

## **Päätöksestä ilmoittaminen**

*Salon kaupunginhallituksen* on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

## **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **20.10.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

## **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Laura Portin ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä      Ella-Noora Jaakkola

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu	<p>██████████, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa  <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i></p>
Jäljennös maksutta	<p>Maankaivuu Jari Laapotti Oy</p> <p>Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen</p> <p>Salon kaupungin terveydensuojeluviranomainen</p> <p>Salon kaupungin maankäyttöpalvelut</p> <p>Salon kaupunginhallitus</p> <p>Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue</p> <p>Liikelaitos Salon Vesi</p> <p>Varsinais-Suomen liitto</p> <p>Pöytiön vesiosuuskunta</p> <p>Juvankosken vesiosuuskunta</p> <p>Etelä-Suomen aluehallintovirasto /  Ympäristölupavastuualue</p> <p>Suomen ympäristökeskus</p>

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15
<b>Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:</b>	<a href="https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/">https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/ #</a>